

Notulen der medezeggenschapsraadvergadering d.d. 1 februari 2024

Aanvang 19:00 uur

Locatie: Stella Maris College

Technisch voorzitter: mevr. M. Weusten

Aanwezig: Dhr. D. Hazen, dhr. H. Coenen, dhr. A. Harings, mevr. V. Aussems, mevr. M. Weusten, mevr. E. Waber (personeel), dhr. G. Palm, dhr. J. Molling (ouders), mevr. L. Minten, dhr. E. Bruning, dhr. J. Kort (leerlingen), mevr. B. Westera, dhr. D. Vraets, mevr. Collaris, mevr. Winands (directie), dhr. Z. Roijackers (notulist)

Afwezig: mevr. A. Verberne (ouders), mevr. E. Waber (personeel)

1. Opening van de vergadering door de voorzitter om 19:00 uur.
2. Voorbereiding overleg directie
3. Start overleg met directie om 19:50u.
4. Bespreking lopende zaken

A. Update telefoonverbod

Mevr. Westera geeft aan dat in de organisatie meer en meer zichtbaarheid wordt gerealiseerd voor het nieuwe beleid. Tevens komen er nieuwe kluisjes. Er komt een programma voor het weergeven van lesuitval op schermen, ontworpen door een leerling. De aanvraag bij de gemeente voor vervanging van de buitenlokalen is zo goed als gereed – deze ligt nu bij LVO. Dit proces loopt, de raad zal op de hoogte gehouden worden.

Dhr. Hazen vraagt of er binnen de werkgroep ook aandacht is voor het pedagogische stuk. De directie geeft aan dat bekeken wordt hoe dit in bijvoorbeeld de mentorles besproken kan worden.

B. Lokalenrooster

Een nieuwe verfijning heeft plaatsgevonden. De raad geeft aan dit ook gemerkt te hebben.

C. PTA ENG/FLE

Dhr. Vraets geeft aan dat dit voor de eerstvolgende sectievergadering genoteerd staat. Er is ook contact geweest met het Trevianum voor overleg, gezien een soortgelijke situatie op deze school.

5. Onderwijsontwikkeling en lessentabel

Dhr. Harings vraagt naar de aantallen lessen LO in de brugklas. Voor mavo en havo staat hier 4 uur voor, voor atheneum/gymnasium slechts 2. Waarom is dit voor havo/mavo niet naar 3 teruggebracht – conform richtlijn. Roosterproblemen met 3 lessen kan met een planning in eerste en tweede halfjaar met 2/4 lessen opgelost worden.

Verder vraagt dhr. Harings naar de keuzeformulieren mavo. Hier lijken niet de juiste totalen opgenomen te zijn bij keuze van het vak Duits. De directie kijkt dit na.

Mevr. Minten vraagt hoe mentorcontact in stand gehouden wordt bij de invoer van facultatieve mentoruren – met name wanneer leerlingen geen les krijgen van hun mentor. Allereerst geeft dhr. Vraets aan dat facultatief betrekking heeft op de inroosting – als de mentor dit plant, worden leerlingen verwacht. In de jaaragenda worden vaste momenten opgenomen voor bepaalde voorlichting, aangevuld met extra contactmomenten – klassikaal of individueel. Alle mentorlessen worden op dinsdag 7^e lesuur gepland. Mevr. Aussems geeft aan dat dit beperkingen met zich meebrengt als bijvoorbeeld decanen voorlichting moeten geven op hetzelfde moment aan meerdere jaarlagen of niveaus. Dat is dan niet in één week mogelijk. Dhr. Vraets geeft aan dat dit in de roosting heel veel voordelen met zich meebrengt voor de personele inzet. Mevr. Westera werpt op dat twee mogelijkheden aan het einde van de dag wellicht een oplossing kan bieden. De directie geeft aan dat sowieso zal worden gekeken waar het kan gaan knellen – dan wordt dit opgepakt.

Voor leerjaar 1 en 2 wordt het mentoruur ergens in het rooster gepland – niet per se op

dinsdag het 7^e.

Mevr. Aussems geeft aan dat in sommige jaarlagen heel veel LOB-lessen worden verzorgd. Komt dit allemaal naar de decaan, of kunnen deze uren meer door mentoren verzorgd worden – zoals het nu is? Dhr. Hazen geeft aan dat het LOB-programma naast dit beleid moet worden gelegd – om te kunnen zien hoe dit op elkaar afgestemd kan worden.

De directie pakt dit alles op.

Dhr. Coenen vraagt naar de gevolgen van het niet-halen van de benodigde bezuiniging in dit voorstel. Wanneer komt hier duidelijkheid over? Mevr. Westera geeft aan dat het taakbeleid onder de loep genomen wordt. Verder wordt gekeken naar het OOP. Volgende MR-vergadering volgt hierover meer duidelijkheid. Mevr. Weusten vraagt of bij minder uren ook wordt gekeken naar reductie van de taakbelasting. Dit moet namelijk wel in balans blijven. Met andere woorden: wat gaan we niet meer doen? Mevr. Westera geeft aan dat NPO veel geld heeft opgeleverd dat nu weer wegvalt. Daartegenover zijn er ook werkdrukverlagende middelen die ingezet kunnen worden. Dhr. Hazen geeft aan dat het fijn is als komende vergadering bij veranderingen in taakbeleid ook de taakinhoudelijke consequenties duidelijk worden – hoe wordt de taak minder belastend als er uren vervallen?

Met betrekking tot de onderwijsontwikkeling vraagt mevr. Weusten naar de verschillende versies van aangeleverde documenten. Heeft de raad het meest recente stuk? Dhr. Vraets geeft aan dat er inderdaad nog twee wijzigingen zijn geweest. Het definitieve stuk komt naar de raad.

Dhr. Molling vraagt of de visie voor de Stelluren concreter kan worden gemaakt. Het is nu geen coherente, duidelijke visie die te rijmen is met de schoolcultuur. Mevr. Westera geeft aan dat dit stuk geen schoolbrede visie weergeeft – het gaat hier alleen om een specifiek onderdeel. Schoolbreed wordt langzaam gewerkt aan een overkoepelende visie. Een aspect van dit proces is de visie in dit stuk: leerlingen meer autonomie bieden. De totale pedagogische missie volgt later. In dit schooljaar zal worden gestart – komend schooljaar volgt de concrete uitwerking.

Dhr. Molling vraagt hoe de mentor betrokken wordt bij de keuze voor het Stelluur. De directie geeft aan dat dit desgewenst mogelijk zou zijn, maar enkel op individueel niveau. Dit is in ieder geval niet de bedoeling van de directie – leerlingen moeten zelf deze keuzes maken. Dat is ook de wens van leerlingen zelf.

Dhr. Harings geeft aan dat er een verschil bestaat tussen remediërende invulling en zaken als koken of toneel. Deze eerste categorie vraagt wellicht om meer sturing vanuit de mentor.

Dhr. Molling geeft aan dat bepaalde leerlingen wellicht gewoon om wat meer begeleiding vragen. Mevr. Collaris geeft aan dat dit in de praktijk heel erg meevalt.

De directie geeft aan dat het bij bepaalde activiteiten ook gaat om zaken die al lopen.

Dhr. Hazen geeft aan dat de mogelijkheden in de ondersteuning, betekenen dat deze leerlingen het 'leuke' dan niet kunnen kiezen. Is dat wel wenselijk? Dhr. Vraets geeft aan dat een totaalbeeld nog niet gereed is. De adviesaanvraag gaat nu om het proces – niet de concrete invulling. Het moet volgens de directie gaan om invulling die de leerlingen aanspreekt en intrinsieke motivatie ten goede komt. Zaken als faalangstreductietraining worden hier dan ook uitgehaald.

6. Managementstatuut

Geen vragen.

7. Analyse en definitieve versie 'lesverwijdering, spijbelen en te laat'

Dhr. Coenen vraagt wat de consequenties zijn voor veelplegers. Volgen voor deze leerlingen op gegeven moment ook consequenties m.b.t. bijvoorbeeld meegaan op excursies? Mevr. Collaris geeft aan dat dit het geval is. Alle leerlingen die vaker dan vijf keer verwijderd zijn, zijn in beeld en lopen in een traject. Zo worden alle leerlingen in beeld gehouden – zowel m.b.t. lesverwijdering als spijbelgedrag. Dhr. Coenen geeft aan dat dit in de klassen nog niet helemaal gevoeld wordt. De afschrikfunctie is nog onvoldoende. Mevr. Collaris geeft aan dat dit ook tijd nodig heeft. Dhr. Hazen geeft aan dat dit hopelijk in de analyse in mei duidelijk zal

worden.

Dhr. Palm vraagt naar leerlingen die extreem veel uren gespijbeld hebben. Mevr. Collaris geeft aan dat dit leerlingen zijn die bekend zijn bij Ondersteuning.

Verder wordt gesproken over het aantal lesverwijderingen rond respectloos gedrag. Mevr. Collaris geeft aan dat omgang hiermee terug moet komen in pedagogisch beleid. Ook wordt bekeken waarom soms geen reden wordt opgegeven.

Mevr. Westera geeft aan dat met de gemeente gesprekken lopen over de landing van leerlingen met extra problematieken. Dit speelt duidelijk binnen de gemeente – daar moet op worden ingespeeld. Verder zijn er leerlingen die op beleefmiddagen al bepaald buitensporig gedrag hebben vertoond. Die namen zijn genoteerd en met deze ouders en leerlingen volgt een intakegesprek met een directielid, waarin dit expliciet besproken wordt.

8. Sociaal fonds

Dhr. Palm vraagt hoe het fonds gevuld zal blijven. Mevr. Westera geeft aan dat het best een moeilijke beslissing is om hier beleid voor te maken. Welke grenzen stel je en hoeveel geef je per geval uit? We moeten bekijken hoe dit in de praktijk uit gaat pakken. Als dit een succesvol initiatief is, wordt het vanuit de algemene middelen gefinancierd. Verder wordt gekeken of we wellicht i.s.m. Stichting Ruggesteun initiatieven kunnen ontwikkelen. Het startbudget komt nu dus uit de ouderbijdrage – daarna wordt het geëvalueerd en bespreken we of we het vanuit de algemene middelen kunnen bestendigen. Over zes maanden bespreken we dit opnieuw.

Dhr. Hazen vraagt hoe de informatie zal gaan lopen. Dit zou bijvoorbeeld via de LeCo's en mentoren kunnen.

9. Verzuimcijfers

De rapportage volgt in maart.

10. Evaluatie schooljaarplan

Volgt in maart.

11. Mededelingen directie

- Het functiehandboek OOP is bijna gereed. Dit betekent voor onze school dat het OOP als groep wordt geïnstrueerd over het traject, waarna een individueel gesprek zal volgen waarin wordt gekeken welke functie bij welke persoon past. Dit kan betekenen dat mensen in schaal 5, terechtkomen in een functie in schaal 4. Dat betekent voor het salaris van deze persoon niks – maar heeft gevolgen voor nieuwe inhuur. Als mensen verschillende taken in verschillende schalen vervullen met drie of meer schalen verschil, dan wordt de salariëring opgesplitst. Dhr. Hazen vraagt of een MR-lid aanwezig kan zijn bij het plenaire gesprek, om zo een beeld te krijgen van wat leeft binnen deze groep.
- De eerste bijeenkomsten inzake verplaatsingskandidaten lopen. De inventarisering wordt nu gemaakt. Dan zijn mensen ruim op voorhand op de hoogte.
- De situatie op de wc's wordt nu opgepakt. Aangepaste deuren zijn besteld, die de situatie zullen gaan verhelpen. Het is even afwachten.
- Mevr. Collaris geeft aan dat een filmpje zal worden opgenomen m.b.t. gedrag bij het bruggetje. Verder wordt gekeken naar het surveillancerooster om dit actief aan te pakken. Dhr. Harings geeft aan dat er vanuit het team ook geluiden zijn om dit filmpje niet te maken, omdat het ook een nadelig effect kan hebben. Dit wordt in het LeCo-overleg opgepakt. Een dergelijk filmpje kan ook tot hilariteit leiden. Dat is natuurlijk niet de bedoeling. Verder moet je voorkomen dat er stigmatisering plaatsvindt.

12. Rondvraag aan de directie

- Dhr. Coenen vraagt of de prognoses die moeten worden ingevuld voor het succes van de leerlingen, niet leiden tot verschillen tussen docenten. De insteek is nu niet uniform. De directie geeft aan dat deze cijfers allereerst vooral voor prognoses van

klassensamenstelling dienen. Dit wordt op korte termijn met de roostermaker opgepakt.

- Dhr. Hazen geeft aan dat 4 februari als extra organisatorische dag wordt beoogd. Een werkdag met kort collectief moment heeft de voorkeur.
- Mevr. Weusten geeft aan dat er veel klachten komen over de staat van de docententoiletten. Dit wordt opgepakt.
- Dhr. Roijackers vraagt of goed opgelet kan worden dat de secretaris altijd wordt meegenomen in mailing met PMR.

13. Actielijst

Besproken en wordt schriftelijk verzorgd door de secretaris.

14. Pauze

15. Verslag vorig vergadering

Akkoord

16. Besluitvorming MR

Onderwijsontwikkeling: de raad wil een concreter beeld van de mogelijke invulling van het Stelluur, waarin duidelijk wordt welk type invulling past binnen de geschetste visie. De raad wenst de ondersteunende activiteiten, conform de visie, buiten het aanbod te houden. Dit kan gerapporteerd worden n.a.v. gesprekken met o.a. team en leerlingen. Besluitvorming vindt dus later plaats.

Lessentabel: de raad stelt besluitvorming uit tot het totaal van de organisatorische en financiële consequenties duidelijk kan worden geschetst.

Managementstatuut: positief advies.

Sociaal fonds: instemming oudergeleding. De raad wenst halfjaarlijks de stand van zaken van het sociaal fonds te evalueren.

17. Mededelingen PMR

De functiemix is herzien en uitgezet. Mensen met een hbo-opleiding komen nu ook in aanmerking voor de schaal LD.

18. Mededelingen GMR

Veelal PMR-aangelegenheden.

19. Communicatie

De cursus vindt plaats op 27 februari.

20. Rondvraag/mededelingen

- .

21. Sluiting door de voorzitter om 21:45u.

Medezeggenschapsraad

Aan: Directie Stella Maris College

Nijmegen, 29 januari 2024

Betreft: Schriftelijke vragen MR t.b.v. vergadering 1 februari aanstaande

Geachte directie,

Voor u ligt het overzicht van de schriftelijke vragen van de Medezeggenschapsraad ter voorbereiding op de vergadering van 1 februari aanstaande. Eventuele onduidelijkheden of vragen ontvang ik graag of mogen direct aan dhr. Hazen en/of dhr. Coenen gericht worden.

Met vriendelijke groet,
Zeppe Roijackers
AS

1. Onderwijsontwikkeling/lessentabel

- A. Bij de aanvullende informatie m.b.t de invulling van het Stella-Uur staat dat het aanbod zo min mogelijk docentafhankelijk mag zijn. Hoe moet ik dit interpreteren? Aanbod kan door meerdere docenten gegeven worden?
- B. Op welke wijze wordt de visie hoofd/hart/handen geborgd in de invulling van de Stella-uren?
- C. Wat gebeurt er als er in leerjaar 5 en 6 weinig leerlingen intekenen?
- D. Wat doet een leerling die niet heeft ingetekend?
- E. Wat gebeurt er met de bekostiging van de docent als er vrijwel geen of geen aanmeldingen zijn?
- F. Op welke wijze leidt het niet halen van de lessenreductie tot een reductie in taakuren?
- G. Kan het begrip 'facultatief mentoruur' geconcretiseerd worden? Hoe moet ik dit voor me zien en welke gevolgen heeft dit voor personele inzet / facilitering? En voorts; hoe verhoudt zich dit uur tot het Stella-uur? Het lijkt alsof ook dit een voorbeeld van een Stella-uur is, maar wellicht wordt die schijn slechts gewekt door de wijze van formulering.
- H. Het visie document is zeer beknopt en er worden verschillende ideeën en theoretische concepten geopperd. Hierna worden een drietal voorbeelden geschetst waarvoor de raad graag schriftelijk op voorhand en anders mondeling ter vergadering duidelijkere theoretische onderbouwing en concretere uitwerking ontvangt – dit alles om zo de visie achter het voorgenomen beleid te concretiseren.

Voorbeeld 1:

..... Het maken van keuzes vergroot de autonomie en daarmee de motivatie van onze leerlingen

Autonomie is een van de drie elementen van de Zelfdeterminatie theorie van Deci&Ryan (ZDT).

Medezeggenschapsraad

Als los element niet heel sterk, daar horen een gevoel van bekwaamheid en van verbinding met anderen (leerling/docenten) bij. Deze zouden, wanneer ze optimaal beleefd worden, moeten resulteren in een hogere intrinsieke motivatie.

Bedoelen jullie nu autonomie te gaan bevorderen met oog op motivatie (dat is erg beperkt), of bedoelen jullie dat jullie vanuit ZDT willen gaan werken?

Voorbeeld 2:

..... Onze visie is geworteld in het streven naar persoonlijke groei op meerdere niveaus: hoofd, hart en handen.....

Veel termen die een beetje op hetzelfde neer komen, maar nu heel breed interpreteerbaar zijn. Hoofd, hart, handen komt eigenlijk uit Taoïsme (daar zeggen ze hoofd, hart, buik) en staan voor "denken, voelen, doen" wat je vaak terug ziet in coaching. Op zich heel waardevol, vooral omdat de kinderen altijd gestimuleerd worden in denken en doen maar niet leren dat voelen heel veel info geeft. Maar in dit stuk vaag en niet duidelijk waar het vandaan komt. Of koppelen jullie dit aan ZDT?

Voorbeeld 3:

..... We geven ruimte aan creativiteit, nieuwsgierigheid en zelfexpressie. Hiermee worden onze leerlingen zowel cognitief, emotioneel als praktisch bekwaam

Is mij onduidelijk waarin dit anders is dan voorbeeld 1 of 2.

- I. Ik kan de mogelijke invulling Stella-uren met genoemde activiteiten moeilijk koppelen aan de inleidende tekst. Die gaat veel meer over pedagogisch klimaat. Hoe verantwoordt de directie dit?

2. Managementstatuut

Is het ter verduidelijking mogelijk aan te geven welke taak / bevoegdheid doorgegeven is naar welke conrector?

3. Analyse sanctiebeleid

Op welke termijn en op welke wijze wordt de raad op de hoogte gehouden van de inzichten en bijbehorende aanpassingen aan het beleid die deze en verdere analyses met zich meebrengen?

Meerssen, 30 januari 2024

Betreft: antwoorden op vragen MR d.d. 29 januari

Beste MR leden,

Hierbij de schriftelijke reactie op de gestelde vragen:

1. Onderwijsontwikkeling/lessentabel

- A. We streven naar een aanbod dat door meerdere docenten kan worden gegeven/kan worden gedragen. Op die manier voorkom je dat het aanbod kwetsbaar wordt bij het wegvallen van een docent.
- B. Het aanbod is gevarieerd, zodat de leerling zich als mens optimaal kan ontwikkelen. Leren via hart en hoofd stelt de leerling in staat de eigen ontwikkeling te sturen.
- C. We zullen samen gaan ervaren hoe druk de StellUren worden bezocht. We hebben vertrouwen in het proces en de manier waarop keuzes voor de invulling van het StellUur worden gemaakt. Leerlingen worden hierbij betrokken.
- D. De bovenbouw leerlingen mogen deze keuze maken, ook dat is dan een keuze, dat mag.
- E. De docent is ingezet op een StellaUur en heeft daar de uren voor, mochten er geen deelnemers zijn, dan bekijken we de betreffende docent welke rol hij/zij wel op zich kan nemen.
- F. We behalen nu rond de 5 FTE aan reductie. Binnenkort volgt de exacte doorrekening met onze financieel adviseur. Dan weten we wat nog nodig is aan bezuiniging. Een uitgebreide toelichting met het totaalbeeld volgt (OP/taken/OOP).
- G. Binnen het facultatieve mentoruur kunnen mentoren hun leerlingen op gesprek vragen, ook kan een leerling een gesprek aanvragen. Daarnaast volgt een jaarprogramma per leerjaar. Op enkele momenten wordt de klas/jaarlaag tegelijk geïnformeerd m.b.t. bepaalde thema's: denk aan voorlichting decaan, examenbureau.
- H. De visie m.b.t. het StellUur is inderdaad beknopt. De zelfdeterminatietheorie van Deci en Ryan geeft aan dat de intrinsieke motivatie van mensen afhankelijk is van de vervulling van 3 natuurlijke basisbehoeften: competentie, autonomie en verbondenheid. Wij verwijzen met name naar autonomie, omdat dat een behoefte was die nog te weinig zichtbaar was binnen school. Door middel van het invoeren van een StellUur kunnen we ook deels aan deze behoefte voldoen. Competentie en verbondenheid zijn al verweven in onze school/onderwijs. Daarnaast benoemen we hoofd, hart en handen specifiek. Dit geeft aan dat we de Stelluren richten op de brede ontwikkeling van onze leerlingen.
- I. De invulling (activiteiten) volgen nog, passend bij de visie. Hier komen we op terug na de concrete uitwerking.

2. Managementstatuut

Dit is een vast format dat binnen geheel LVO wordt gebruikt. We benoemen hier geen namen. Dat is terug te vinden in de taakverdeling (eerder dit jaar gedeeld).

3. Analyse sanctiebeleid

Op welke termijn en op welke wijze wordt de raad op de hoogte gehouden van de inzichten en bijbehorende aanpassingen aan het beleid die deze en verdere analyses met zich meebrengen?

Dataverzameling vindt plaats aan de meivakantie. Tot die tijd worden dan ook geen aanpassingen in beleid gedaan.

Na de meivakantie vindt een analyse van alle gegevens plaats. Dezelfde vragen die nu ook gesteld zijn in het document dat naar de raad is gegaan, worden dan nogmaals beantwoord, met als verschil dat na de meivakantie wel conclusies worden getrokken. Bij de conclusies worden aanbevelingen opgenomen, die worden besproken met de leco's en de raad, alvorens het team wordt geïnformeerd.

Concreet:

- Tot aan meivakantie: dataverzameling
- Mei: resultaten verwerken, conclusies en aanbevelingen schrijven, met leco's bespreken.
- 19 juni: bespreking conclusies/aanbevelingen in MR-vergadering.

Belinda Westera