

Notulen medezeggenschapsraadvergadering d.d. 26 januari 2026		
Aanvang	19:00u	
Locatie	Stella Maris College	
Technisch voorzitter	Dhr. A. Harings	
Aanwezig	Personeel	Dhr. F. Mores, mevr. E. Waber, dhr. A. Harings, mevr. V. Aussems, mevr. J. Cremers en dhr. H. Coenen
	Ouders	mevr. W. Thomassen en mevr. T. Lardinois
	Leerlingen	Dhr. L. Moolhuijsen, mevr. Rouschop en mevr. E. ten Kate
	Directie	Mevr. B. Westera, mevr. D. Winands en mevr. N. Collaris
	Ambtelijk secretaris	dhr. Z. Roijackers
Afwezig	dhr. J. Molling (ouders) en dhr. Vraets (directie)	

1.	Opening van de vergadering door de voorzitter om 19:00 uur.
2.	Vorbereiding overleg directie
3.	Start overleg met directie om 19:45u.
4.	Bespreking lopende zaken a. Update huisvesting Eind van de week begint de voorbereiding voor de zes nieuwe tijdelijke units. Na de Carnaval worden ze in gebruik genomen. De nieuwbouw is besproken in de gemeenteraad en de geluiden waren positief. Officieel bericht is nog niet ontvangen. Projecten voor het buitenterrein worden binnenkort gepresenteerd door de leerlingen. b. Update aanpak toiletproblematiek Surveillance is opgevoerd. Op één damestoilet is iets gesloopt. Naar aanleiding daarvan is met enkele leerlingen gesproken. Daarna zijn gesprekken met betreffende ouders gevoerd. <i>TikTok</i> lijkt een aanjager van dergelijk gedrag. Er zijn nu extra camera's bij de uitgang van de toiletten geplaatst.

5. Tussentijdse evaluatie schooljaarplan	
Toelichting directie:	Er is een groei te merken in differentiatie en leskwaliteit. De leergemeenschappen en functiemix lijken hieraan bij te dragen. De aandacht is hier ook naar verschoven. Personeelsbeleid krijgt aandacht in de vorm van voorlichtingen over pensioen. Leerlingparticipatie d.m.v. klassenvertegenwoordigers is in opbouw. Ouderparticipatie krijgt aandacht, maar is nog groeiende. Voor basisvaardigheden digitale vaardigheden volgt binnenkort een voorstel. Burgerschap loopt. NT2 is in opbouw. Subsidie praktische HAVO in afwachting. Integratie leerlingen met medische behoefte vraagt om enige aanpassingen, maar loopt goed. Leren-leren wordt in mentorteam besproken. Er wordt gewerkt aan een voorstel voor een coördinator.

Reactie MR	<i>De OMR is gaarne bereid bij te dragen aan het gesprek over mogelijke verbeteringen in de ouderparticipatie, mocht de directie hier behoefte aan hebben.</i>
------------	--

6. Dakpanklassen		
Overwegingen van de raad:	I.	Hoe ziet de wisseling tussen niveaus door een leerling eruit in dit voorstel? Kan dit worden voorbereid? Ook wanneer gedurende het jaar een ander niveau zich aftekent.
	II.	“Mogelijke herijking bevorderingsnormen” lijkt een suggestie. Dit is hoe dan ook een goed idee in de nieuwe situatie. Daarnaast kan de lessentabel heroverwogen worden om overgangen te vergemakkelijken tussen de niveaus.
	III.	Gymnasium als homogene tweede klas is niet opgenomen. Is dit een vergissing? Geldt er een minimum voor een homogene gymnasiumklas?
	IV.	In mavo 3 staat nu een screening voor profielkeuze en determinatie. Kan de plaats hiervan in de nieuwe structuur worden bekeken?
	V.	Kan de directie leven met een advies op de denkblij i.p.v. instemming?
Reactie directie:	I.	Hier moet oog voor zijn, maar dit gebeurt nu ook al.
	VI.	Het zou fijn zijn als er voor maart instemming is op de constructie heterogeen klas 1 / homogeen vanaf klas 2.
Besluit MR	<i>De raad stemt in met de keuze voor een éénjarige heterogene brugklas, gevolgd door homogene klassen vanaf het tweede leerjaar. Om volledige instemming te kunnen verlenen, ziet de raad graag een nadere uitwerking en beantwoording van de tijdens de vergadering besproken aandachtspunten.</i>	

7. Voortgang implementatie pedagogische visie		
Overwegingen van de raad:	I.	Is het format van de vijf V's ideaal voor het reflectiegesprek?
	II.	Leerlingen bovenbouw VWO herkennen het beeld van de directie m.b.t. vijf V's en reflectiegesprekken niet.
	III.	In het stuk staat dat de mentorlessen meer op elkaar afgestemd zijn. Hoe komt de directie tot die conclusie?
	IV.	Kan de werkwijze m.b.t. reflectiegesprekken en nader bekeken worden, om de kwaliteit te verhogen?
Reactie directie:	I.	Gesprekken met collega's tonen aan dat in onderbouw die behoefte leeft, in de bovenbouw minder.
	II.	Dit zal breder onder leerlingen worden uitgevraagd.
	III.	De directie geeft aan in gesprek te zijn met decanaat, veiligheidsteam en leerlingbegeleiding om dit te bespreken. De afstemming is nu nog niet gerealiseerd. Na de meivakantie vindt afstemming plaats, zodat dit volgend schooljaar in kan gaan.

	Voor onderbouw bestaat het programma al wel, maar wellicht is het nog niet in gebruik.
IV.	De directie zal hier aandacht aan schenken.

8. Lessentabel klas 2 ath/gym	
Overwegingen van de raad:	I. Wat is de invulling van het vak muzische vorming en hoe beantwoordt dit aan de vraag van de leerlingen? II. Hoeveel uur aan muziekvakken krijgen atheneumleerlingen dan? In het document staat vier uur in totaal. III. Wat doet dit met de keuze voor filosofie in de bovenbouw? Hoe is de keuze voor filosofie veranderd sinds het aanbod van dit vak in de onderbouw?
Reactie directie:	I. Er wordt theorie en praktijk aangeboden. Dat is om ook aan de behoefte aan muziekpraktijk te voldoen. II. Dit zijn drie uur in totaal – één uur muziek en twee uur muzische vorming. III. De directie komt hier later op terug. De ontwikkeling vanuit vaksecties wordt toegejuicht maar er is nog uitwerking nodig vanuit de directie.
Besluit MR	<i>De directie heeft het bespreekpunt teruggetrokken. De raad ziet de verdere toelichting van de directie graag tegemoet in de volgende vergadering, waarbij aandacht is voor onder meer de nadruk op muziek in het curriculum, de doorstroom naar filosofie in de bovenbouw, het totale aantal uren ath/gym per week en de gevolgen bij niveauwisselingen. Een concretisering van de praktische invulling van het vak muzische vorming draagt verder bij aan een zorgvuldige besluitvorming.</i>

9. Vrijwillige bijdrage reizen/excursies	
Besluit MR	

10. In- en uitstroomanalyse	
Mededeling MR	Er is geen stuk aangeleverd. Dit wordt volgende vergadering opnieuw geagendeerd.

11. Periodeplanners	
Overwegingen van de raad:	I. Instemming is reeds verleend, maar de invulling gaat nu een andere kant op dan destijds door de raad voorzien. Het niet meer opgeven van huiswerk buiten de periodeplanner was eerder niet door de MR voorzien. Dan is een zeer uitgebreide planner noodzakelijk. De raad wenste juist een beknopte planner i.c.m. los opgeven van huiswerk.

Reactie directie:	I. De directie komt hier schriftelijk op terug. De directie begrijpt dat de raad vraagt om het apart opgeven van huiswerk.
Besluit MR	<i>De raad ziet graag een reactie van de directie naar aanleiding van de ontstane onduidelijkheden, inclusief een herziene tijdsplanning voor de implementatie. De instemming heeft plaatsgevonden op basis van het aangeleverde voorbeeld. De uitwerking in de schriftelijke vragen met betrekking tot het niet-opgeven van huiswerk en de impliciete veronderstelling dat dit reeds in de planners dient te zijn vastgelegd, verandert echter de praktische en onderwijskundige situatie, waardoor de raad zich genoodzaakt ziet op dit punt expliciet te benoemen zich hier niet in te kunnen vinden.</i>

12. Mededelingen directie
• Er staat een moment gepland voor de activatie van de <i>Multi Factor Identificatie</i>. • De aanmeldprocedure loopt voor nieuwe leerlingen. De websites zijn nu bijgewerkt. De organisatorische kant wordt nu ingericht. Er komt ook een test met de notaris.

13. Rondvraag (beantwoording cursief)
• Kan de in communicatie naar ouders en leerlingen de planning verder vooruit worden opgenomen? Niet per hele maand, maar telkens vier weken vooruit. <i>Directie neemt dit voorstel over.</i>

14. Verslag vorige vergadering
Akkoord.

15. Besluitvorming MR	
a. Tussentijdse evaluatie schooljaarplan 25/26 b. Dakpanklassen c. Lessentabel ath/gym 2 d. Studieplanners	a. De OMR is gaarne bereid bij te dragen aan het gesprek over mogelijke verbeteringen in de ouderparticipatie, mocht de directie hier behoefte aan hebben. b. De raad stemt in met de keuze voor een éénjarige heterogene brugklas, gevolgd door homogene klassen vanaf het tweede leerjaar. Om volledige instemming te kunnen verlenen, ziet de raad graag een nadere uitwerking en beantwoording van de tijdens de vergadering besproken aandachtspunten. c. De directie heeft het bespreekpunt teruggetrokken. De raad ziet de verdere toelichting van de directie graag tegemoet in de volgende vergadering, waarbij aandacht is voor onder meer de nadruk op muziek in het curriculum, de doorstroom naar filosofie in de bovenbouw, het totale

	aantal uren ath/gym per week en de gevolgen bij niveauwisselingen. Een concretisering van de praktische invulling van het vak <i>muzische vorming</i> draagt verder bij aan een zorgvuldige besluitvorming. d. De raad ziet graag een reactie van de directie naar aanleiding van de ontstane onduidelijkheden, inclusief een herziene tijdsplanning voor de implementatie. De instemming heeft plaatsgevonden op basis van het aangeleverde voorbeeld. De uitwerking in de schriftelijke vragen met betrekking tot het niet-opgeven van huiswerk en de impliciete veronderstelling dat dit reeds in de planners dient te zijn vastgelegd, verandert echter de praktische en onderwijskundige situatie, waardoor de raad zich genoodzaakt ziet op dit punt expliciet te benoemen zich hier niet in te kunnen vinden.
--	--

16. Mededelingen PMR
-

17. Mededelingen / Rondvraag
-

Sluiting van de vergadering om 21:55u.

Medezeggenschapsraad

Aan: MR Stella Maris College

Meerssen, 23 januari 2026

Betreft: Schriftelijke antwoorden MR t.b.v. vergadering 26 januari aanstaande.

Geachte MR leden,

Voor u ligt het overzicht van de schriftelijke antwoorden Medezeggenschapsraad ter voorbereiding op de vergadering van maandag 26 januari aanstaande.

Met vriendelijke groet,
Belinda Westera

1. Evaluatie implementatie pedagogische visie

- A. Bij de evaluatie van de studiedagen wordt na het vermelden van de drie kernthema's en de daarbij genoemde aandachtspunten, uit het niets vermeld dat "daarbij het professioneel aanspreken voor een deel van het team een aandachtspunt is". Mede op dit punt is onrust ontstaan na de laatste studiedag. Hierbij mist in het stuk een reflectie op de vraag waarom dit voor onrust heeft gezorgd. Is dit een expliciet doel binnen de implementatie van de pedagogische visie? Dan is hier een reflectie op nodig of dit voldoende duidelijk is voor het team.

Samen groeien is een expliciet doel binnen de implementatie van de pedagogische visie. Dit betekent dat zowel leerlingen als medewerkers zich blijven ontwikkelen. Dit krijgt onder andere vorm door collegiale lesbezoeken met het geven en ontvangen van feedback, het tonen van voorbeeldgedrag (zoals het naleven van schoolregels en afspraken) en het bouwen aan een cultuur waarin uitdagingen open besproken worden en successen gedeeld worden. Elkaar professioneel aanspreken is een logisch en noodzakelijk onderdeel hiervan.

Wij ontvangen vanuit het team verschillende signalen over dit thema. Een deel van de collega's herkent het elkaar aanspreken als aandachtspunt, terwijl anderen dit minder of niet zo ervaren. Tijdens de tweede bijeenkomst van Onderwijs Maak je Samen heeft Kim collega's gevraagd te reflecteren op wat zij willen vasthouden, versterken, verzwakken of laten verdwijnen. Uit deze input blijkt dat elkaar aanspreken door meerdere collega's als ontwikkelpunt wordt gezien.

Daarnaast merken wij binnen het MT dat collega's regelmatig ondersteuning vragen bij het voorbereiden of voeren van feedbackgesprekken met een collega. Dit bevestigt dat het thema leeft en dat er behoefte is aan verdere ondersteuning en gezamenlijke duiding.

Wij herkennen dat dit onderwerp in enige mate onrust heeft veroorzaakt. In vervolgbijeenkomsten zullen wij daarom nadrukkelijker aandacht besteden aan het waarom van dit thema (als ook andere thema's) en de relatie met de pedagogische visie, zodat duidelijker wordt wat er wordt bedoeld en met welk doel dit wordt ingezet.

- B. Bij de evaluatie over de klasbesprekingen wordt aangegeven dat de leerlingbespreking nog aandacht vraagt. Wat is de visie van het MT op de vraag of dit aangepast dient te worden?

Het MT ziet leerlingbesprekingen als een belangrijk element binnen de begeleiding van onze leerlingen. Wij zijn van mening dat leerlingbesprekingen vooral effectief zijn wanneer ze leiden tot duidelijke, gezamenlijke afspraken: wat heeft deze leerling nodig, wie is waarvoor verantwoordelijk en hoe betrekken we ouders / verzorgers hierbij. De huidige vorm van leerlingbesprekingen sluit hierbij onvoldoende aan.

- C. De evaluatie over het mentoruur->de reflectiegesprekken is misleidend. Gaat de "toenemende bewustwording" over het personeel of over de leerlingen? Er staat dat de toenemende bewustwording van de vijf v's duidelijk terugkomt in de verslaglegging van de gesprekken, maar de verslaglegging in SOM is aan de voorkant in de vijf v's gegoten.

De toenemende bewustwording heeft betrekking op de inhoud van de gesprekken die mentoren met leerlingen voeren. Het gaat dus niet om de verslaglegging op zich, maar om wat er daadwerkelijk in de gesprekken aan bod komt. Wanneer we kijken naar de inhoud van de reflectiegesprekken, zien we dat de vijf v's hierin steeds vaker herkenbaar terugkomen. Dit betekent dat mentoren met leerlingen expliciet spreken over de kernwaarden. De manier waarop en de diepgang waarmee dit gebeurt verschilt per mentor: sommige mentoren doen dit al op een natuurlijke manier, anderen maken hierbij meer gebruik van de voorbeelden van de vijf v's zoals deze zijn uitgewerkt in het formulier basisondersteuning. Dat de verslaglegging in SOM vooraf is ingericht volgens de vijf v's, helpt om deze structuur te ondersteunen, maar verklaart niet volledig de inhoudelijke keuzes die in de gesprekken worden gemaakt.

Dit thema is ook besproken in de leerlingenraad. Daaruit komt naar voren dat reflectiegesprekken per afdeling verschillen. In de bovenbouw ligt de nadruk vaker op toetsing en resultaten, terwijl in de onderbouw meer aandacht is voor welzijn en sociale integratie. Leerlingen geven aan dat gesprekken over de kernwaarden soms beter passen binnen de mentorles dan in een individueel gesprek.

We kunnen onderzoeken of een meer flexibele inzet van reflectiegesprekken mogelijk is, passend bij de ontwikkelingsfase van leerlingen.

Dat dit proces nog niet bij iedereen even diepgaand verloopt, vinden wij niet onverwacht. Het vraagt tijd en oefening.

- D. Is het mogelijk de evaluatie over het samen groeien iets te verduidelijken? Wat betekent de uitspraak dat "collega's die passend handelen binnen de visie worden gewaardeerd" concreet? En wat betekent de uitspraak dat "men keuzes durft te maken wanneer iemand niet (meer) aansluit bij de visie" concreet?

We waarderen het wanneer collega's zich bewust zijn van de kernwaarden en deze actief vertalen naar hun dagelijkse praktijk. Dit kan bijvoorbeeld door het ontwikkelen van voorbeeldlessen, door te reflecteren op de kernwaarden in gesprekken (zoals bij een ziekmelding of de nabespreking van een lesbezoek), of door bewust na te denken over hoe deze waarden terugkomen in gesprekken met ouders. Deze inzet waarderen wij onder andere door het geven

van complimenten en door collega's met elkaar te verbinden waarvan wij verwachten dat zij van en met elkaar kunnen leren.

De uitspraak dat we keuzes durven te maken wanneer iemand niet (meer) aansluit bij de visie betekent dat wij onze verantwoordelijkheid nemen wanneer blijkt dat iemand structureel niet handelt in lijn met de kernwaarden van de school. In zulke gevallen gaan wij het gesprek aan en zetten we, indien nodig, een verbetertraject in, met duidelijke verwachtingen en ondersteuning. Wanneer ondanks begeleiding geen of te weinig ontwikkeling zichtbaar is, sluiten wij ook zwaardere keuzes, zoals het beëindigen van de samenwerking, niet uit. Dit doen wij zorgvuldig en respectvol.

- E. Is het mogelijk al een eerste korte terugkoppeling te krijgen over de opbrengsten van het gesprek dat heeft plaatsgevonden op 19 januari 2026 over de rolverdeling en de afstemming tussen de conrector, de leco's en een deel van het ondersteuningsteam?

We hebben de rollen van vakdocent, mentor, leerlingcoördinator, ondersteuningscoördinator/maatwerk en conrector met elkaar doorgenomen. Daarbij was het uitgangspunt nadrukkelijk niet om het wiel opnieuw uit te vinden. De bijeenkomst was bedoeld om scherp te krijgen wie wanneer aan zet is, zodat we als school voorspelbaar en eenduidig handelen. We hebben besproken wanneer iemand aan zet is, wat wel en niet tot een bepaalde rol behoort, wanneer opschaling passend is en wanneer weer wordt teruggeschaald. Hierbij hebben we gebruikgemaakt van de bestaande taakomschrijvingen. Nog niet alle rollen zijn aan bod gekomen en ook de processen rondom lesverwijdering, spijbelen en te laat komen zijn in deze bijeenkomst nog niet uitgewerkt. De focus lag in deze bijeenkomst vooral op het wat. Het ondersteuningsteam komt op 29 januari bij elkaar om hier verder op door te werken. Daarna zullen de leco's, een deel van het ondersteuningsteam en het MT opnieuw samenkomen om het geheel af te ronden en de vertaalslag te maken naar het hoe. Het streven is om het team rond de meivakantie te informeren. Voorafgaand daaraan wordt de MR geraadpleegd.

2. Lessentabel 2 ath/gym

- A. Komt het praktische gedeelte van muziek ook aan bod in muzische vorming of is dit meer theoretisch? Wat is het verschil tussen muziek en muzische vorming? Is er geen overlap voor atheneumleerlingen als ze beide vakken aangeboden krijgen?

Binnen het vak Muzische Vorming komen zowel praktische als theoretische elementen aan bod. De praktische component richt zich met name op expressie, reflectie en het toepassen van muzische en filosofische vaardigheden in creatieve werkvormen, zoals luisteren, analyseren, presenteren en samenwerken. De nadruk ligt echter niet op het aanleren van instrumentale of uitvoerende muzikale vaardigheden.

Het vak Muziek blijft primair gericht op de muzikale praktijk en theorie, waaronder actief musiceren, zang, luistervaardigheden, muzikale analyse en basis muziektheorie.

Muzische Vorming onderscheidt zich door een vakoverstijgende benadering, waarin muziek wordt geplaatst binnen een bredere filosofische en culturele context. Thema's als structuur en logica, functie en rolmodellen, samenleven en verantwoordelijkheid, reflectie en expressie vormen hierbij het uitgangspunt.

Voor atheneumleerlingen is er nauwelijks sprake van inhoudelijke overlap. Het vak Muziek biedt verdieping in de muzikale discipline zelf, terwijl Muzische Vorming zich richt op de betekenis, functie en plaats van muziek en andere expressievormen binnen een bredere, filosofische en maatschappelijke context.

- B. Wie gaat de les muzische vorming geven? Of is dit een coproductie van filosofie en muziek.
Dat is een coproductie van filosofie en muziek.

3. Bijdrage excursies

VMBO- en HAVO-leerlingen kunnen 1x op reis, VWO-leerlingen kunnen 2x op reis. Kan er een onderbouwing worden gegeven voor dit onderscheid?

Voor de atheneum/gymnasiumleerlingen is er destijds een extra reis in het programma opgenomen. Zij volgen als enige afdeling 6 jaar onderwijs bij ons op school. Deze reis is ingebed in het onderwijsprogramma van deze specifieke afdelingen. Er is dan 1x per 3 leerjaren een meerdaagse buitenlandreis.

Naast de meerdaagse buitenlandreis voor alle leerlingen in de derde klas, zijn er elk jaar voor alle groepen nog dagexcursies in de onderwijsprogramma's opgenomen. Deze zijn sinds dit jaar opgenomen in de sectiebudgetten en hiervoor wordt dan ook geen ouderbijdrage meer gevraagd.

4. Periodeplanners

Vraag ter verduidelijking:

In het stuk staat dat we de verschillen in ondersteuningsbehoefte tussen onder- en bovenbouw willen borgen. Dit wordt vervolgens uitgewerkt door te stellen dat in leerjaar 1 en 2 het huiswerk zowel in de agenda als in SOM wordt genoteerd. Over de overige leerjaren wordt echter niets vermeld. Klopt het dat vanaf leerjaar 3 het huiswerk door de docent niet langer in de agenda én niet meer in SOM wordt opgenomen? Vanuit het doel om leerlingen te stimuleren zelfstandig te plannen en gebruik te maken van de planners, lijkt dit logisch. Is het in dat geval wenselijk dit expliciet als afspraak vast te leggen, zodat voor docenten ook duidelijk is dat dit vanaf leerjaar 3 niet meer van hen wordt verwacht?

Dat klopt. Vanaf leerjaar 3 wordt van leerlingen verwacht dat zij het plannen en noteren van huiswerk zelfstandig oppakken, met gebruik en behulp van de periodeplanners.

Het is goed om deze als afspraak vast te leggen. Dit draagt bij aan de duidelijkheid voor zowel leerlingen als docenten en sluit aan bij het doel om de zelfstandigheid en eigen verantwoordelijkheid van leerlingen in de bovenbouw te ontwikkelen/vergroten.