

Notulen der medezeggenschapsraadvergadering d.d. 9 september 2024

Aanvang 19:00 uur

Locatie: Stella Maris College

Technisch voorzitter: mevr. M. Weusten

Aanwezig: Dhr. D. Hazen, dhr. H. Coenen, dhr. A. Harings, mevr. V. Aussems, mevr. M. Weusten, mevr. E. Waber (personeel), mevr. W. Thomassen, dhr. J. Molling, mevr. A. Verberne (ouders), dhr. F. Soeren, dhr. E. Bruning, dhr. L. Moolhuijsen (leerlingen), mevr. B. Westera, dhr. D. Vraets, mevr. Collaris, mevr. Winands (directie), dhr. Z. Roijackers (notulist)

Afwezig: -

1. Opening van de vergadering door de voorzitter om 19:00 uur.
2. Voorbereiding overleg directie
3. Start overleg met directie om 19:45u.
4. Lopende zaken

- a. Opstart schooljaar

Mevr. Westera geeft aan dat de start voor personeelsleden dit jaar aangepast is, om de belasting te beperken voor personeel en leerlingen. Voor leerlingen zijn twee dagen introductieactiviteiten geweest. De schoolleiding vraagt zich af of dat naar één dag terug kan. De leerlingengeleding en leerlingenraad worden hierin betrokken.

Alle vacatures zijn gevuld. Nieuwe docenten zijn goed geland. De pedagogisch medewerkers zijn gestart en de eerste vruchten zijn al afgeworpen.

Het telefoonverbod lijkt positief uit te pakken. Er hoeven vrij weinig telefoons ingenomen te worden. Het sociale contact lijkt ook beter.

Dhr. Soeren geeft aan dat de kennismaking inderdaad korter kan, zeker voor bovenbouw.

Dhr. Coenen werpt op dat een sportdag ook een leuk alternatief zou zijn. Dan is er één activiteitendag en één dag voor informatie/praktische zaken. Dhr. Harings geeft aan dat twee dagen voor onderbouw juist erg goed bevallen is. Mevr. Winands geeft aan dat dit ook breed met leerlingen zal worden geëvalueerd.

Dhr. Moolhuijsen vraagt naar LO het eerste of laatste uur i.c.m. telefoonbeleid – voor het eerste uur hebben leerlingen hun telefoon nog niet weggelegd, omdat ze rechtstreeks naar het gebouw gaan. Bij het laatste uur moeten leerlingen na de les nog terug naar school om deze op te halen, wat ertoe leidt dat leerlingen de telefoon vaak alvast meenemen. Hoe kijkt de schoolleiding hier tegenaan? De directie komt hier later op terug.

Mevr. Verberne geeft aan dat ze signalen heeft ontvangen dat de voorlichtingen PWS niet erg informatief waren. Is hier maximale leeropbrengst bereikt? Dhr. Soeren beaamt deze bevindingen – er waren voorlichtingen die erg goed bevielen en er waren voorlichtingen van beperkter meerwaarde, vooral als deze betrekking hadden op een rapportagevorm die niet alle leerlingen zouden gebruiken.

Dhr. Vraets geeft aan dat reacties op StellUur positief zijn. Wanneer leerlingen niet hun eerste keuze kregen, viel dit vaak meer tegen. Een eerste evaluatie is uitgezet. Mevr.

Verberne vraagt waar de meeste vraag naar was. Dhr. Vraets geeft aan dat met name sport en creatief erg populair zijn. Dat zijn signalen om in de toekomst op in te spelen.

Desgevraagd reageert dhr. Moolhuijsen dat met name in klassen drie en vier leerlingen die geen sport gekregen hebben, de uren als een verplichting ervaren – in plaats van een verrijking.

Dhr. Soeren vraagt waarom StellUren zo sterk opgedeeld in jaarlagen en niveaus zijn. Bijvoorbeeld Italiaans is alleen voor bepaalde jaren HAVO mogelijk, terwijl ook VWO-leerlingen hierin geïnteresseerd waren. Dhr. Vraets geeft aan dat zo breed mogelijke groepen wel degelijk het doel zijn – dit kan beter afgestemd.

Mevr. Aussems vraagt hoe de directie de doelstelling van intrinsieke motivatie bij docenten combineert met inzet van docenten met te weinig uren in de jaartaak voor StellUren. Dhr.

Vraets geeft aan dat het om vier of vijf mensen gaat – met die mensen is gekeken wat zij kunnen aanbieden wat aansluit bij hun mogelijkheden. Dan gaat het bijvoorbeeld om toezicht bij zelfstandig werken. De raad kan deze invulling volgen. Brede inzet om jaartaken te vullen dient vermeden te worden.

Dhr. Coenen geeft aan dat voorheen ook docenten zonder LO-bevoegdheid sportactiviteiten mochten aanbieden op leerlingkamp. Kan nog eens uitgezocht worden hoe dit precies zit? Dat schept ruimte voor groter sportaanbod tijdens StellUren.

Mevr. Aussems vraagt naar de ervaringen met en reacties op het geplande mentoruur. Mevr. Winands geeft aan dat dit sterk leeft. Mentoren zijn hier actief mee bezig. Er zijn nog geen knelpunten zichtbaar. Docenten geven aan dat het wegvallen van het mentoruur vaak ten koste gaat van vakleertijd met de mentorklas. Dhr. Harings geeft aan dat de druk op de mentorles groot is – eigenlijk zou de eerste periode vrijgehouden moeten worden van verplichte invulling om tijd te besteden aan plannen en leervaardigheden. Nu we terug zijn gegaan in mentorlessen, moeten we de hoeveelheid vragenlijsten etc. in te vullen in de mentorles beperken tot een minimum, zo niet nul.

Mevr. Aussems geeft aan dat de druk op ondersteuning enorm is door het ene roostermoment voor alle mentorlessen. Dit kan op termijn tegen het licht gehouden worden.

b. Oplegger stukken

Wordt op een later moment opgepakt.

5. PTA

a. Examenreglement

Dhr. Soeren stelt dat art. 41 lid 21 en 24 elkaar tegenspreken. De directie kijkt dit na.

b. Toetsbeleid

Geen vragen.

c. Kaders PTA

Dhr. Bruning vraagt naar het beleid m.b.t. gokcorrectie. Dhr. Vraets pakt dit op.

d. PTA/PTD

Geen vragen.

6. Schoolgids

De MR roept de directie op om actief te blijven zoeken naar een mannelijke vertrouwenspersoon.

Dhr. Soeren vraagt hoe de directie 'digitale communicatiemiddelen' definieert. Deze term leidt tot discussie in de klas. Mevr. Westera geeft aan dat het primair om telefoons gaat. Mochten we hier in een later stadium verandering in moeten brengen, dan kan dat altijd nog. Dhr. Soeren geeft aan dat voor andere devices nu geen overkoepelend beleid is.

7. Schooljaarplan

Dhr. Hazen vraagt hoe de tijdlijn voor de pedagogische visie is. mevr. Collaris geeft aan dat collega's hier nu mee bezig zijn. Er is een congres bezocht, een schoolbezoek is gepland en komende maanden wordt met de PMR gesproken over de visie en richting. Dhr. Hazen geeft aan dat de verwachting bij de raad was dat dit hele schooljaar de focus op leskwaliteit en mentoraat zou komen te liggen. Uit dit schooljaarplan spreekt deze ambitie niet. De doelstellingen zijn nu zeer divers en uitgebreid – niet voortkomend uit de pedagogische visie.

8. Kwaliteitsagenda

Geen vragen.

9. Ondersteuning

a. Ondersteuningsplan

b. Hoogbegaafdenbeleid

c. Dyslexieplan

Overkoepelend geeft dhr. Harings aan dat er enige afstemming dient te zijn binnen de directie over bovenstaande stukken. Deze zijn enigszins versnipperd binnen de schoolleiding belegd.

10. Cameratoezicht

Geen vragen.

11. Meerjarige financiële raming

Het stuk wordt gedeeld met de raad.

12. Tussentijdse evaluatie sociaal fonds

Niet gebruikt tot op heden, maar wordt gecontinueerd voor het geval de vraag verandert.

13. Financiële verantwoording reizen/excursies

Mevr. Aussems geeft aan dat deze verantwoording niet rapporteert hoe afwijkingen zijn ontstaan. Mevr. Westera geeft aan dat dit allemaal uitgezocht en gerapporteerd kan worden, maar in de algemene lijn valt het allemaal binnen de marge. Soms gebeuren er nu eenmaal onverwachte dingen die leiden tot een verandering aan financiële zijde.

De directie komt volgende vergadering met een uitgebreidere rapportage.

14. RPO

Basis-/kaderleerlingen zijn niet meegenomen in de aantallen in het plan. De opsteller van het document stelt dat deze fout bij Stella ligt. De school is van mening dat het bij de opsteller ligt. Dit leidt nu mogelijk tot problemen voor de nieuwbouw bij de gemeente Meerssen.

De raad is vanuit LVO gevraagd om een advies – het advies van de schoolleiding is om dit plan tegen te houden tot de getallen uiteindelijk kloppen.

15. Teamdiner MR

10 oktober 17:00u-20:00u bij Boscafé Tivoli.

16. Mededelingen directie

Mevr. Westera spreekt dank uit voor deze fijne school. Zo in de opstart werd dat weer duidelijk.

17. Rondvraag aan directie

- Mevr. Verberne spreekt lof uit voor het betrekken van leerlingen bij de planning van de toetsweken. Kan er wel nog gecontroleerd worden dat dit met leerlingen van alle verschillende niveaus en jaarlagen plaatsvindt? Nu lijken alleen vwo-ers betrokken geweest. De directie geeft aan dat dit wel zo breed mogelijk gedaan wordt – dit blijft voorts ook een punt van aandacht voor de directie. Mevr. Westera vraagt of de LMR betrokken zou willen worden in het zoeken van leerlingen voor deze panels.
- Voorts vraagt mevr. Verberne naar de weggevallen Elzasreis. Deze groep lijkt telkens aan het korte eind te trekken – andere reizen konden dankzij corona ook al niet doorgaan. Heeft de directie nagedacht over de omvang van het tekort op de begroting en eventuele gesprekken om hiervoor samen met ouders een oplossing te zoeken? Mevr. Winands geeft aan dat het idee is deze reis volgend jaar begin van het schooljaar samen met de Romereis plaats te laten vinden. Dan is de leer-/toetsdruk voor leerlingen nog gering, waardoor waarschijnlijk meer leerlingen mee willen. Dit wordt op korte termijn met de organisatoren gecommuniceerd.
- Dhr. Moolhuijsen vraagt naar de nieuwgeplaatste klapdeuren op de toiletten. Deze zijn zo klein dat de privacy eigenlijk nog steeds erg beperkt is. De directie had dit nog niet in beeld. Dit wordt op korte termijn besproken met facilitair.

Dhr. Soeren geeft aan dat in het bouwbesluit uit 2012 staat dat de toiletten wettelijk met een volledige deur van de andere ruimte gesloten moeten worden. Kan de directie dit goed uitzoeken? Mevr. Westera geeft aan dat op de toiletten veel vervelende zaken gebeuren. Met verwijdering van de deuren nam dit enorm af – maar nu rest ons het privacyprobleem. De directie zal er weer naar kijken en komt hier volgende keer op terug.

- Dhr. Molling merkt op dat de school niet altijd even goed telefonisch bereikbaar is. Zeker met het nieuwe telefoonbeleid is dit van steeds groter belang. Mevr. Westera geeft aan dat een technisch mankement ten grondslag ligt aan deze problematiek. Dit wordt opgepakt.
- Dhr. Hazen vraagt of Zermelo actief wordt voor personeel. Dhr. Vraets geeft aan dat dit alleen geldt voor personeel met bepaalde rechten. De raad geeft aan dat roosters voor lokalen en collega's hier gemakkelijk raadpleegbaar zijn. De directie geeft aan dat dit mogelijk ook de roostermakers in de wielen kan rijden. De directie komt hierop terug.

18. Terugkoppeling actielijst directie
Maakt dhr. Roijackers schriftelijk in orde.

19. PAUZE

20. Verslag vorige vergadering
Ongewijzigd vastgesteld.

21. Jaarverslag MR
Vastgesteld.

22. Besluitvorming MR
Examenreglement: instemming MR
Toetsbeleid: instemming MR, mits gokcorrectie nog wordt toegevoegd.
PTA/PTD: instemming MR
Schoolgids: instemming MR
Schooljaarplan: instemming MR
Kwaliteitsagenda: instemming MR
Ondersteuningsplan: instemming MR
Cameratoezicht: instemming MR
MJR: volgende vergadering
Excursies: aangehouden in afwachting van uitwerking
RPO: aangehouden in afwachting van de juiste cijfers

23. Mededelingen PMR

-

24. Mededelingen GMR
Binnen RvT zijn een aantal vacatures ontstaan. Verder zijn er zorgen omtrent de continuïteit binnen CvB, in verband met het niet-verlengen van de termijn van mw. Holtjer. Dhr. Bernard gaat immers ook wegvallen. De GMR houdt dit scherp in de gaten.

25. Terugkoppeling actielijst MR
Gebeurt schriftelijk.

26. Mededelingen rondvraag
20 september is het ambitiegesprek. Ouders en leerlingen worden gevraagd om aanwezig te zijn waar mogelijk. Dhr. Soeren sluit in ieder geval aan. De andere leden laten dit schriftelijk weten.

27. Sluiting door de voorzitter omstreeks 22:15u.