

Notulen der medezeggenschapsraadvergadering d.d. 25 oktober 2023

Aanvang 19:00 uur

Locatie: Stella Maris College

Technisch voorzitter: dhr. D. Hazen

Aanwezig: Dhr. D. Hazen, dhr. H. Coenen, dhr. A. Harings, mevr. V. Aussems, mevr. M. Weusten, mevr. E. Waber (personeel), dhr. G. Palm, dhr. J. Molling, (ouders), mevr. L. Minten, dhr. E. Bruning, dhr. J. Kort (leerlingen), mevr. B. Westera, dhr. D. Vraets, , mevr. D. Winands (directie), dhr. Z. Roijakkers (notulist)

Afwezig: mevr. A. Verberne (ouders), mevr. M. Weusten (personeel) en mevr. N. Collaris (schoolleiding)

1. Opening van de vergadering door de voorzitter om 19:00 uur.
2. Voorbereiding overleg directie
3. Start overleg met directie om 19:45u.  
De aanwezigen worden gewezen op het ontbreken van spreekrecht voor toeschouwers.
4. Start overleg met directie
5. Bespreking lopende zaken  
Mevr. Westera vraagt of de notulen op de website geplaatst kunnen worden. Kan er verder een jaarverslag opgesteld worden?  
Verder wil mevr. Westera iets anders delen. We staan er niet altijd bij stil waar we heen gaan. Waar doe je het voor, los van heel veel beleidsstukken? Mevr. Westera deelt enkele ervaringen met leerlingen en andere partijen die een mooi beeld geven van de school. Deze ervaringen vormden een mooie weergave van de relatie en sfeer op onze school.
6. Voortgang onderwijsontwikkeling  
Dhr. Vraets geeft aan dat het gaat om een moeilijke overweging, ook omdat er zwaarwegende financiële belangen zijn. De ervaring van de studiedag op 3 oktober was ontzettend prettig. Medewerkers deelden open hun ideeën en zorgen, wat leidde tot een goede SWOT-analyse. Dit wordt met PMR bekeken en zo werken we toe naar 7 november – wanneer we daadwerkelijk een keuze gaan maken. Daarna kunnen we aan de slag met lessentabel en evt. maatwerkuren. Dan kan in januari over de inhoudelijke vertaling gesproken worden in de raad.  
Dhr. Hazen geeft aan dat voor 7 november de nieuwe scenario's en procedure gedeeld kunnen worden met personeel – zodat van tevoren voor iedereen duidelijk is wat voorligt en op welke manier. Dit wordt vooraf nog met de PMR afgestemd. Dan kan goed tot besluitvorming overgegaan worden.  
Er liggen scenario's met 50- en 45-minutenlessen voor, al dan niet i.c.m. maatwerkuren. Als de keuze is gemaakt, kunnen we ook wat specifiekere zaken uitwerken in de finetuning. Tot slot vraagt mevr. Aussems wanneer de profielkeuzeformulieren voorgelegd worden. Komt volgende vergadering.
7. PTA's/PTD's  
Mevr. Minten vraagt naar de onregelmatige inzet van herkansbaarheid van toetsen. Waar komt dit vandaan en wat is het beleid? Dhr. Vraets geeft aan dat voor vmbo elke periode een herkansing wordt gegeven – en niet enkel op het einde van het jaar.  
Mevr. Aussems geeft aan dat de laatste toetsweek vaak niet herkansbaar is – komt dat doordat de wijziging m.b.t. laatste herkansingsmoment niet duidelijk is? Dat is nu naar voor de vakantie gehaald. De directie komt hier morgen schriftelijk op terug.  
Dhr. Coenen vraagt of in de toekomst meer tijd vrijgemaakt kan worden voor de secties om eens te herbronnen m.b.t. PTA/PTD. Sommige secties geven aan dat hier voldoende ruimte voor is, maar er zijn ook secties die tijd missen om hier over na te denken. Dhr. Vraets geeft

aan dat aan de domeinen voldaan moet worden, maar dat de wijze van toetsing vrij is. Voor de concretisering van de toetsen is weinig tijd, zo geeft dhr. Coenen aan. Mogelijk kan hiervoor meer ruimte komen op een sectiedag.

#### 8. Toetsbeleid en examenreglement

Mevr. Aussems vraagt naar artikel 7.2: de formulering laat teveel ruimte over. 'Wordt dit gezien' zou betekenen dat het vak dan als het ware twee keer moet worden gevolgd – een basisvak en dan nog een keer als extra vak? Dhr. Vraets geeft aan dat dit het tweede vak in het vrije deel is. Dit betekent dat niet succesvol afsluiten niet direct consequenties heeft. Mevr. Aussems stelt voor dit te veranderen naar 'dan wordt dit het tweede vak in het vrije deel'. De directie neemt dit voorstel over.

T.a.v. artikel 16-11 vraagt mevr. Aussems naar het herkansingsmoment voor leerlingen met een maatwerk-PTA. Wanneer wordt dit gepland? Dat is vrij, geeft de directie aan.

T.a.v. artikel 22.1: mevr. Aussems geeft aan dat dit nu niet het geval is – de verdeling is wel degelijk anders. Dhr. Vraets geeft aan dat dit dan heroverwogen moet. Mevr. Aussems vraagt of dit ook wel nodig is? Als dat zo is, moet een andere rekenwijze volgen. Dhr. Vraets komt hierop terug.

t.a.v. artikel 6/7: mevr. Aussems vraagt naar het verschil in formulering – gezakt en afgewezen. Dit moet hetzelfde zijn. De directie past dit aan.

Dhr. Harings geeft aan dat de afspraak in SOM die met de leerling moet worden gemaakt voor het inhalen, weer bijdraagt aan de opstapeling van werkzaamheden. Voor één herkansing moeten nu 5 à 6 handelingen verricht worden. De verantwoordelijkheid voor naleven van de afspraak ligt bij de leerling – dat is niet de taak van docenten. Als je meerdere inhaaltoetsen moet verwerken, stapelt het werk zich ontzettend op. Dhr. Vraets snapt het punt, maar dit neemt niet weg dat leerlingen heel veel kunnen inhalen en dat dit vaak lang duurt. Als je als docent deze afspraak maakt, is het ook jouw taak om dit even te noteren. Dhr. Harings geeft aan dat er al een gesprek plaatsvindt, waar je als docent zegt dat leerlingen het moeten noteren. De directie gaat kijken of er handelingen tussenuit gehaald kunnen worden. Mevr. Waber geeft aan dat de groene briefjes nog het meeste werk opleveren – kan dat er niet tussenuit? Mevr. Westera geeft aan dat dit niet voor niks voorgesteld wordt – dit lost een bestaand probleem op. We kunnen eens met een groep kijken naar de problemen en nadenken over simpelere oplossingen. Dhr. Harings wordt hierin meegenomen. Laat ook docenten die ontevreden zijn over de situatie meedenken.

Mevr. Aussems vraagt hoe de stand van zaken m.b.t. toetsspreiding is. De pilot van vorig jaar is positief afgerond. Volgende sectievergadering kan deze tool opnieuw besproken worden, om af te spreken hoe dit wordt doorontwikkeld. Vanaf komend schooljaar zou dit schoolbreed ingezet kunnen worden.

#### 9. Basisvaardigheden rekenen/taal

Dhr. Hazen vraagt waarom het rekenbeleid enkel over mavo 3-4 en havo-5 gaat. Dhr. Vraets geeft aan dat ook voor klas 1-2 beleid is. Voor de lichten die hierna komen, komt er een rekentoets in het MBO, waar leerlingen op voorbereid moeten worden.

Het rekenbeleid richt zit op klas 1, 2 en deels 3 – en daarna is ruimte voor individuele interventies.

Mevr. Aussems geeft aan dat het taalpunt nog niet bij de secties is neergelegd. Dit is nu dus nog niet geïmplementeerd. Dit zal bij de taalcoördinatoren neergelegd worden.

Mevr. Minten geeft aan dat de inzet in bovenbouw mogelijk juist averechts werkt: als je voor één vraag een taalpunt kan krijgen, doen leerlingen het soms ook juist enkel bij deze ene toetsvraag. Wellicht kan dit verbeterd worden. De directie zal dit meenemen in de aanloop naar de volgende toetsweek.

#### 10. Tevredenheidsonderzoek

Geen vragen.

De directie heeft de duiding desgevraagd aangeleverd. Laten we dit voor volgende vergadering uitgebreider agenderen. Mevr. Westera vult aan dat de ontwikkelpunten gelijk zijn meegenomen in het schooljaarplan.

Gesproken is over de aandacht voor het waarom achter antwoorden. Dat is lastig te analyseren. De respons was verder in orde – we zaten boven de benchmark. Mevr. Westera geeft aan dat we een aantal zaken in de basis op orde hebben. Nu is het tijd voor de verdiepingsslag. De doelstellingen zijn ambitieus, dus de inzet moet fors zijn.

11. Van de actielijst:

- A. Het sociaal fonds lijkt er niet te zijn. Dit zal destijds niet opgepakt zijn. Willen we toe naar een sociaal fonds of gaan we hiermee op ad hoc-basis om? De directie zou die laatste vorm verkiezen. Mevr. Aussems vraagt waar dit geld dan naartoe is gegaan. Mevr. Westera geeft aan dat dit door financiën niet terug te vinden is. We zouden hiervoor een jaarlijkse reservering kunnen maken. Dit geldt natuurlijk pas ná raadpleging van Stichting Leergeld. De directie kan uitwerken wat hierover kan vallen.
- B. Verantwoording ouderbijdrage 22-23  
Volgt komende vergadering.
- C. Telefoonverbod  
Mevr. Westera heeft vorige keer aangegeven met ouderraad en leerlingenraad te gaan spreken. Met personeel is er ook over gesproken. Het voltallige personeel geeft de voorkeur aan een totaalverbod – ook in de pauze. Met 11 mensen wordt nu uitgewerkt hoe we hier invulling aan kunnen geven en waar we aan moeten denken. Dit wordt bij de volgende leerlingenraadvergadering besproken. Dit plan zou pas na de zomervakantie ingaan, omdat het enorm ingrijpend zal zijn. Dan is er tijd voor voorbereidingen en informatieverstrekking. Dhr. Hazen vraagt of er dan een overgangssituatie komt. Mevr. Westera geeft aan dat er nu reeds een afspraak is: telefoon in de telefoontas. Dit wordt echter nog niet goed gehandhaafd. Dat zou de eerste stap moeten zijn. Wanneer zet je de telefoon wel in en wanneer niet? En zorg ervoor dat de telefoon in de tas blijft. Mevr. Minten geeft aan dat handhaven van de telefoontas lestijd kost. Controleren en discussie over niet-inleveren kost veel tijd. Dhr. Vraets geeft aan dat uniform handelen deze discussie voorkomt.  
Mevr. Westera geeft aan dat deze planning ook ruimte biedt aan ouders die resoluut tegen dit beleid zijn, om een andere school te zoeken in het uiterste geval. Dhr. Hazen geeft aan dat uitleg over de uniforme opstelling van het personeel en de motivatie van deze opstelling, bij ouders bewustzijn kan creëren over de keuzes.  
Dhr. Coenen vraagt hoe andere scholen hiermee omgaan. Dit staat volgende week op de agenda van het rectorenoverleg. Veel scholen maken eenzelfde beweging, andere wankelen nog. Mevr. Westera wil niet wankelen: we gaan linksom of rechtsom. Deze keuzes zijn helder en goed te verantwoorden. Laten we hiermee nu ook aan de slag gaan. Beleid zal naar de MR komen. De vertraging is goed te verantwoorden, gezien de aanlooptijd van een dusdanig besluit.
- D. PTA ENG/FLE  
Na overleg heeft de sectievoorzitter besloten dit met de sectie te gaan bespreken. Het aanbod van FLE is uniek, maar wellicht kan gezocht worden naar een oplossing. De sectie koppelt dit op korte termijn terug – dan komt het hier terug.
- E. Afspraken over huiswerk  
Dhr. Vraets geeft aan dat de afspraak is: alles in SOM – voor leerjaar 1 en 2 in de agenda's (enkel de overkoepelende planner). Dhr. Hazen vraagt of dat ook zo in de nieuwsbrief stond. Dhr. Harings geeft aan dat dit ook nog apart gecommuniceerd is. Dit leidt tot een verbetering in planvaardigheden van leerlingen. Mevr. Westera geeft aan dat dit een mooi voorzetje is voor het telefoonverbod. Mevr. Waber geeft aan dat ouders

dan geen zicht hebben op het huiswerk. Dhr. Coenen geeft aan dat bij ziekte achterhalen van het specifieke huiswerk ook moeilijk is.

Mevr. Winands geeft aan dat deadlines voor de planners nu ook in de jaaragenda zijn opgenomen.

F. Geluidsoverlast in de optopping

Dhr. Markus gaat samen met de architect kijken of er oplossingen zijn om de lokalen te isoleren. De muren voldoen aan de voorschriften, maar het is minimaal. Voor toekomstige verbouwingen wordt hiermee rekening gehouden.

Over afbraak van de buitenbouw lopen nu gesprekken. Met de gemeente wordt gekeken of bovenop de D&P-afdeling gebouwd kan worden. De MR wordt hiervan op de hoogte gehouden.

G. Zichtbaarheid van de directie

Mevr. Winands geeft aan dat de directie zichtbaar is aan het begin van de dag en tijdens pauzemomenten. Verder worden lesbezoeken afgelegd – wat ook snel bekendheid oplevert.

H. Leesbaarheid nieuwsbrief

Dhr. Coenen brengt in herinnering dat veel ouders aangaven dat het om zoveel informatie gaat. De directie gaf destijds aan na te gaan denken over een andere manier van aanbieden. Mevr. Westera geeft aan dat het heel lastig is om dit te veranderen. Plaatjes zijn al ingevoegd en op woordkeuze wordt gelet. Mevr. Aussems vraagt of je in de inhoudsopgave de doelgroep niet duidelijker kan maken. Dhr. Coenen vraagt of het niet iets korter kan allemaal. Dat betekent wel ook minder ruimte om dingen te delen. Mevr. Westera vraagt of belangrijke boodschappen niet bijvoorbeeld apart gestuurd zouden moeten worden. Dat zou ook problemen kunnen voorkomen. Veel afdelingen doen dit nu ook al – dat zou uniform ingezet kunnen worden.

Dhr. Palm vraagt of niet gedacht moet worden aan een andere vorm dan geschreven tekst. Dit zou ook voor afwisseling kunnen zorgen. Dhr. Vraets geeft aan dat zo iets ook zou vragen om extra inzet en middelen. Vanuit leerlingen loopt nu een initiatief voor een nieuwsbulletin. Dat zou al kunnen helpen.

I. Gokcorrectie bij toetsen

Dhr. Vraets geeft aan dat de gokcorrectie bij de examencommissie is neergelegd. Dit moet worden opgenomen in toetsbeleid – zodat er beleid op gemaakt kan worden. Tot die tijd kan de gokcorrectie niet toegepast worden.

Mevr. Minten vraagt verder of bij maatschappijleer het vier-ogenprincipe wordt toegepast. Dhr. Vraets geeft aan dat dit met de sectie is besproken.

J. Splitsing Kader 3

Dhr. Coenen geeft aan dat de zorgen hieromtrent vorig schooljaar zijn gedeeld. Hoe zijn de ervaringen nu? Mevr. Westera geeft aan dat het nu in Kader 4 goed gaat. Dhr. Coenen geeft aan dat er nog geen moment is geweest om samen te bespreken hoe het loopt. Mevr. Westera geeft aan dat dit via de leerjaarcoördinator kan lopen. De signalen zijn nu goed, dus dat vraagt niet per se om een formeel overleg. De vergadering onderschrijft dit beeld.

K. Update HAGO

In de herfstvakantie is de inhaalslag gemaakt. We hebben nu een vaste club van vier mensen. Het gebouw is nu schoon. Nu moet gemonitord worden dat het zo blijft. Over drie weken volgt een evaluatie. De directie heeft aangegeven bij tegenvallend resultaat de facturen niet meer volledig te gaan voldoen. Hopelijk is het nu opgelost.

In aanvulling hierop moet met het team besproken worden dat lokalen door leerlingen netjes achtergelaten moeten worden.

12. Rondvraag aan directie

A. Schoolveiligheidsplan is inmiddels binnen.

B. Exacte leerlingaantallen en verdeling wordt morgen aangeleverd.

- Dhr. Kort vraagt naar de inzage van PTD-toetsen. Voorheen kwam de toets vaak mee naar huis, zodat ouders met hun leerlingen naar de toets kunnen kijken. Dat lijkt nu niet meer te mogen. Dhr. Vraets geeft aan dat het zou moeten kunnen. Inzage op school is sowieso mogelijk, maar meenemen naar huis ligt moeilijker. Dhr. Molling vraagt of de inzage niet voldoende moet zijn? Zou deze dan niet beter moeten? Dhr. Palm vult aan dat dit ook niet bij de ouders zou moeten worden neergelegd. Een goede inzage moet leiden tot inzicht in de fouten.  
Dhr. Coenen geeft aan dat toetsen best mee naar huis zouden mogen – als alle leerlingen die toets gemaakt hebben. Dhr. Vraets geeft aan dat dat wel zou kunnen betekenen dat docenten elk jaar een nieuwe toets moeten maken. De directie zal kijken naar de afspraken.
- Dhr. Palm refereert aan een specifiek voorval, waar de directie op moest handelen. Dit betrof een incident met een leerling. Hierbij werden wel zeven verschillende personen betrokken. Moeten zoveel verschillende partijen betrokken worden bij een dergelijk incident? Dhr. Vraets geeft aan dat er vaak redenen zijn om met meerdere partijen met een dergelijk incident bezig te zijn. Mevr. Westera geeft aan graag in gesprek te willen gaan met de betreffende ouders, om te reflecteren op het handelen van de school.
- Dhr. Hazen geeft aan dat het diner zal plaatsvinden op 7 november.
- Het ambitiegesprek wordt lastig met de voltallige directie. Dit wordt met mevr. Westera en een delegatie van de MR gepland.

#### 13. Terugkoppeling actielijst

Geschiedt schriftelijk door dhr. Roijackers.

#### 14. PAUZE

#### 15. Notulen vorige vergadering

Akkoord.

#### 16. Besluitvorming MR

PTA's/PTD's: aangehouden tot herkansingsmogelijkheden vmbo uitgewerkt zijn door de directie.

Toetsbeleid & Examenreglement: aangehouden tot de ter vergadering besproken punten uitgewerkt zijn.

Sociaal fonds: de raad wenst dit punt opnieuw te agenderen in november. Besproken kan worden de gang van zaken met het geormerkte geld en het 'verdwijnen' hiervan én toekomstig beleid.

#### 17. Mededelingen PMR

Morgen vergadering PMR. Dan wordt vergaderplanning bekendgemaakt.

#### 18. Mededelingen GMR

Dhr. Van Doorn licht de PMR morgen in over de lopende dossiers in de GMR.

#### 19. Communicatie

Het ambitiegesprek vindt plaats op donderdag 23 november om 16:15u.

6 november is het teamdiner om 17:30u.

De AOb-training moet na de Kerst gepland worden. Invulling wordt uitgewerkt.

#### 20. Terugkoppeling actielijst

Geschiedt schriftelijk.

21. Post in/uit

-

22. Mededelingen / rondvraag

Dhr. Palm meldt zich af voor de volgende vergadering.

23. Sluiting door de voorzitter om 22:05u.