

Notulen der medezeggenschapsraadvergadering d.d. 25 november 2021

Aanvang 19:00 uur

Locatie: MS Teams

Technisch voorzitter: Mevr. M. Weusten

Aanwezig: Dhr. D. Hazen, dhr. R. Grond, dhr. H. Coenen, mevr. V. Aussems, mevr. M. Weusten (personeel), dhr. G. Palm, dhr. W. van Mook (ouders), dhr. T. van Wageningen, dhr. T. Kort (leerlingen), dhr. J. Hausmans, mevr. B. Westera, dhr. P. Breuls, dhr. D. Vraets (directie), dhr. Z. Roijackers (notulist), mevr. I. Weekers (bestuursbureau)

Afwezig: dhr. A. Harings (personeel), mevr. M. van Steen (leerlingen), dhr. J. Molling (ouders)

1. Opening van de vergadering door de voorzitter om 19:00 uur.
2. Voorbereiding overleg directie.
3. Start overleg met directie om 19:45u.
Mevr. I. Weekers wordt verwelkomd door de voorzitter.
4. Dhr. Breuls geeft aan dat de nadruk vooral mag liggen op de begroting voor 2022, aangezien in de MJR nog een en ander gaat schuiven n.a.v. overleg met CvB.
2022 lijkt zeer positief te gaan worden. Dit heeft te maken met de NPO-middelen. De inzet van NPO-middelen voor deels reguliere activiteiten is zeer bewust bepaald. De positieve exploitatie die dit tot gevolg heeft, is noodzakelijk gezien het dalend leerlingaantal. Het overschot van 2021 en 2022 kan worden ingezet ter compensatie hiervan in de toekomst. Dhr. Hazen vraagt waar het exploitatieoverschot van 2021 staat opgenomen. Dhr. Breuls geeft aan dat dit volgt in het jaarverslag over 2021. Het gaat om ca. 0,5 mln.
Dhr. Hazen vraagt voorts naar de lijn van denken van CvB in overleg. Dhr. Breuls geeft aan dat CvB de school verzoekt toe te werken naar een iets sluitender begroting in de komende moeilijke jaren. Dhr. Hausmans geeft aan dat de regeling is veranderd voor overschotten, wat betekent dat de school het overschot mag houden voor komende jaren. In berekening van reserves zal ook een verandering plaatsvinden, aangezien de scholen individueel een reserve moeten opbouwen. Hierover volgt binnenkort meer informatie. Deze reserve gaat om 8-12%. Dit komt neer op ca. 1 mln.
Dhr. Hazen vraagt naar het verschil in leerlingtal in begroting en ambitie. In de begroting staat 1100 leerlingen opgenomen, waar de ambitie ligt op 1300 leerlingen. De directie geeft aan dat 1300 de ambitie is, aangezien dit een ideale omvang is voor een brede scholengroep. De 1100 is een realistische schatting voor het huidige moment – dit is anders dan de ambitie. Hier zal in de toekomst aan gewerkt worden om te komen tot 1300. De plaatsingsprocedure vanuit LVO zal hierop ook invloed hebben. Mogelijk kan dit de school helpen om een mooie grootte te bereiken. Dhr. Breuls geeft aan dat het marktaandeel vroeger veel groter was, en dat de hoop is dat dit ook weer kan worden hersteld. Er wordt stevig ingezet op werving en het terugwinnen van de goede naam die de school had.
Dhr. Grond vraagt naar de samenstelling van het aantal fte directie. Hier zitten een tweetal teamleiders bij opgenomen. Zou dit getal dan echter niet hoger moeten zijn? Dhr. Breuls geeft aan dat één voormalig teamleider inderdaad nog voor een deel hier staat opgenomen. De rest van de aanstelling is opgenomen onder reguliere medewerkers.
5. Stand van zaken en afstandsonderwijs
Dhr. Hausmans geeft aan dat de bedrijfsvoering ontzettend bemoeilijkt wordt door de huidige coronasituatie. Docenten en leerlingen die thuis zitten vanwege quarantaine, testuitslagen en ziekte maken het draaien van de school lastig. Om die reden heeft de directie besloten de school voor twee weken over te laten stappen op afstandsonderwijs. De organisatie van de toetsweek en allerlei teambuildingsactiviteiten zal spoedig bekeken worden n.a.v. de persconferentie. Hopelijk kan dit op enigerlei wijze alsnog fysiek plaatsvinden.

6. In- en uitstroomanalyse leerlingen
Dit komt terug in december.

7. Schoolveiligheidsplan

Dhr. Palm stelt een vraag n.a.v. de schriftelijke beantwoording. Dhr. Palm vraagt hoe vaak bepaalde situaties voorkomen. Hij heeft hiervoor naar cijfers gevraagd, maar die zijn nog niet beschikbaar gesteld. Mevr. Westera geeft aan hiernaar te zullen kijken – dan kan hier schriftelijk op worden gereageerd. Mevr. Westera geeft aan dat dit document sowieso niet voor de Bühne is – dit beleid is wel degelijk van belang. Daarnaast is dit een absolute eis voor de audit veilige school. We staan nu aan het begin van het traject en dit beleid zal worden uitgerold binnen de volledige school. Dan kan preventief gewerkt worden en kan effect gemeten worden. Dhr. Palm geeft aan in dit licht graag een nulmeting te wensen. Mevr. Westera geeft aan dat dit is opgenomen in de veiligheidsanalyse. Deze komt in december.

8. Memo herstellessen

Dhr. Grond geeft aan dat de indeling herstellessen op het laatste moment zonder overleg met mentoren heeft plaatsgevonden voor de examenklassen. Binnenkort volgt dit voor de niet-examenklassen. Kan dit proces deze keer zo worden ingericht, dat de mentoren wel degelijk worden meegenomen?

Dhr. Vraets geeft aan dat de huidige indeling wel degelijk plaatsgevonden heeft op basis van overleg met LeCo's en mentoren. Volgende lichting kan dit nog iets explicieter plaatsvinden.

Dhr. Grond geeft aan dat bij mentoren de informatie niet altijd duidelijk was – enkel bij sectieleiders. Dhr. Vraets geeft aan dat dit dus inderdaad explicieter zal worden opgepakt.

Ergens is iets misgegaan in het proces, onderstreept mevr. Westera.

Mevr. Aussems geeft aan als mentor H5 te hebben gezien dat inventarisatie en startgesprek hebben plaatsgevonden. Op basis van de cijfers is daarna e.e.a. toegevoegd aan de lijst. Dat betekent dat de lijst is aangepast na het maken van een persoonlijk plan met de mentor. Dit betekende dat de lijsten weer langer werden. Toen was er slechts zeer beperkt tijd om dit opnieuw te bespreken. Dit alles leidde tot een onoverzichtelijke situatie. De lijst zou achteraf niet meer aangepast moeten worden, of we moeten meer tijd inbouwen voor nieuw overleg tussen de mentoren en leerlingen. Dhr. Vraets geeft aan dat de verwarring duidelijk is. Nu kan dit worden opgepakt voor de volgende keer. Mevr. Westera vraagt of meer tijd tussen de lijst en het daadwerkelijke keuzemoment het zou oplossen. Mevr. Aussems geeft aan dat de aanvulling van lijsten eigenlijk niet nodig is, aangezien alles reeds besproken is met de mentor en dan al goed bekeken kan worden wat wenselijk en opportuun is. Mevr. Westera geeft aan dat ouders mogelijk behoefte hebben aan een brede analyse. De oudergeleding sluit zich hierbij aan. Mevr. Aussems concludeert dat in dit geval iets meer tijd het probleem kan oplossen.

Dhr. Palm vraagt hoe dynamisch de samenstelling is – met het oog op de onzekere toekomst.

Dhr. Vraets geeft aan dat hier inderdaad dynamisch mee wordt omgegaan, zodat kan worden ingespeeld op de specifieke behoefte.

9. Toetsbeleid

Geen vragen vanuit de raad.

10. SOP:

Geen vragen vanuit de raad.

11. Dyslexie-, Dyscalculie- en HB-beleidsplan

Geen vragen vanuit de raad.

12. Geplande onderwijstijd

Dhr. Vraets geeft aan dat een link zal worden gedeeld zodat de raad een actuele weergave van de onderwijstijd kan bekijken. Dan is de raad permanent geïnformeerd. In december kunnen we hier samen naar kijken.

13. Reflectie plan combiklassen / input secties NE, WI, BV, KT

Mevr. Weusten vraagt naar een actuele stand van zaken.

Dhr. Vraets geeft aan dat met de sectie Nederlands nog besproken moet worden hoe hiermee om te gaan – ook gegeven de vacature. De sectie wiskunde loopt nog een laatste onderdeel.

Voor de secties Aardrijkskunde en Grieks zijn goede oplossingen gevonden.

Dinsdag volgt de aanbidding van al deze informatie.

14. Memo niet-subsidiabele schoolkosten

Dit staat geagendeerd voor december.

15. Mededelingen directie

- Dhr. Hausmans geeft aan dat de voorbereidingen voor de Open Dag lopen. Er wordt rekening gehouden met twee scenario's; fysiek en met beperkende maatregelen. Dank alvast aan iedereen die hier een rol in speelt.
- Het bestuursbureau is nu aan de slag met de vragen vanuit dhr. Palm inzake AVG. We kunnen dit dan waarschijnlijk in januari bespreken met de juiste persoon vanuit het bureau. Dhr. Palm geeft aan dat dit ook prima schriftelijk afgedaan kan worden. Dhr. Hausmans houdt de raad op de hoogte.
- Dhr. Breuls geeft aan dat een nieuwe docent Nederlands is gevonden om les te komen geven. Het gaat om een tweedegrader. Zij zal starten in februari. Verder lopen er gesprekken met een eerstegrader. Gesprekken voor een mogelijke vacature Natuurkunde lopen eveneens.
- Voor de vacature communicatiemedewerker waren geen mensen gevonden. Hiervoor start nu een nieuwe ronde. De vooruitzichten zijn deze keer erg goed.
- Het gebouw is verder nog eens goed onder handen genomen. Sommige delen hebben een ware metamorfose ondergaan.

16. Rondvraag aan directie

- RI&E: Dhr. Breuls geeft aan dat opdracht is gegeven voor het voorbereiden van een keuring. Het hele plan wordt binnenkort opgesteld. Een aantal acties hiervoor is reeds opgestart. Dit zal later terugkomen.
- Bevorderingsnormen: Dhr. Vraets geeft aan dat hiermee nu aan de slag wordt gegaan. In december zal hieraan gewerkt worden, zodat dit in januari kan worden besproken.
- Dhr. Hazen vraagt naar de inlevering van een verlofdag voor OOP voor de vrije dag op 24 december. Kan hiermee coulant omgegaan worden? Dhr. Breuls geeft aan dat hiernaar uitvoerig gekeken is. OOP zit in een andere CAO en werkt met verlofdagen. Er staat nog erg veel verlof open. Om die reden is ervoor gekozen dit toch zo in te zetten. Op deze dag zal sowieso geen acht uur gewerkt hoeven te worden. Dhr. Hazen vraagt of inzet op donderdagavond hierin is meegenomen. Dhr. Hausmans geeft aan dat dit vanzelfsprekend wordt berekend zoals gebruikelijk. Gegeven de afwijkende aanstelling is dit de beste inzet voor deze situatie. Directie geeft aan dat een extra toelichting nodig was en reeds is gegeven aan OOP. De betreffende medewerkers kunnen zelf kiezen of ze al dan niet een verlofdag opnemen. Dhr. Van Mook werpt op of het mogelijk is coulant om te gaan met deze situatie doormiddel van inzet van een thuiswerkdag. Dat kan sterk bijdragen aan de goodwill

onder medewerkers. Dan kost het niets en is iedereen tevreden. Dhr. Breuls geeft aan dat hierover veel valt te zeggen. Directie is van mening dat de kwestie voldoende is afgehandeld. Een extra vrije dag voor alle OOP kost eenvoudigweg ontzettend veel extra geld.

- Dhr. Coenen vraagt naar het samenvoegen van de teams vanuit Valkenburg en Meerssen. Hiertoe schetst dhr. Coenen een voorbeeld voor het versturen van mails naar het hele team. Dit was in Valkenburg anders geregeld en de werkwijze vanuit Meerssen is hierin overgenomen – zonder kennisgeving. Ontstaat er dan een 'wij'-gevoel? Veel zaken zijn nog onbekend binnen de teams, omdat dit vaak als vanzelfsprekend wordt gezien. De samenvoeging van teams verloopt hierdoor niet geheel soepel. De afstemming van gewoonten behoeft aandacht. Dhr. Hausmans geeft aan graag een overzicht te ontvangen van knelpunten. Dan kan hiermee aan de slag gegaan worden.
- Dhr. Hausmans geeft aan dat de MR desgewenst meer kan communiceren via de nieuwsbrief. De raad neemt dit mee.
- Mevr. Aussems vraagt naar de profielkeuzeformulieren. Dhr. Roijackers geeft aan dat hierover voor december een stuk is aangeleverd. Mevr. Westera licht toe dat de directie voornemens is niets te wijzigen aan de profielen. Dan kan dit jaar op tijd gestart worden met een werkgroep voor de lessentabel en profielkeuzeformulieren. De MR zal hierover spreken in het besloten gedeelte en dan een beslissing nemen.

17. Pauze

18. Notulen vorige vergadering Akkoord.

19. Actielijst MR

- Dhr. Hazen, dhr. Coenen en dhr. Roijackers zijn met het activiteitenplan aan de slag. Dit kan in december worden besproken.
- Dhr. Roijackers geeft een overzicht van wat in december zal worden besproken.
- Dhr. Palm vraagt wat de agenda voor het overleg met GMR zal zijn. Dhr. Hazen geeft aan dat kan worden gesproken over plaatsingsprocedure, verdeling schoolsoorten en andere zaken die spelen. Mogelijk kunnen de GMR-leden vooraf een lijst van drie punten maken. De GMR-leden worden van 19:30 tot 19:45 uitgenodigd. Eventueel kunnen we dit oprekken tot 30 minuten. Dhr. Hazen organiseert dit verder – waar nodig in samenspraak met dhr. Roijackers.

20. Besluiten MR

- Schoolveiligheidsplan: aangehouden tot december i.v.m. ontvangen definitief document.
- Memo herstellessen: instemming verleend – gegeven de opmerkingen zoals geplaatst tijdens de bespreking. In aanvulling hierop wenst de raad een plan voor de evaluatie van het behalen van doelstellingen van de herstellessen en een voortgangsrapportage van de deelnemers per jaarlaag in februari.
- Toetsbeleid: instemming verleend.
- SOP: positief advies. De raad ontvangt graag de definitieve versie.
- Begroting 2022: de raad staat positief tegenover dit plan en geeft in december graag een advies over begroting en MJR ineen – om zo ook de samenhang tussen deze stukken te kunnen beoordelen.
- Profielkeuzeformulieren en lessentabel: de raad dankt voor de informatievoorziening en is akkoord met het niet-wijzigen van het beleid.

21. Mededelingen PMR

Opslagfactor mentorlessen zal worden besproken, evenals een voorstel inzake functiemix.

22. Mededelingen GMR

-

23. Mededelingen/Rondvraag

- Dhr. Palm meldt dat op 14 december de eerstvolgende vergadering van de ouderraad is. Dhr. Palm is hierbij aanwezig en zal later een terugkoppeling geven.



Geachte directie,

Voor u ligt het overzicht van de schriftelijke vragen van de Medezeggenschapsraad ter voorbereiding op de vergadering van 25 november aanstaande. Eventuele onduidelijkheden of vragen ontvang ik graag of mogen direct aan dhr. Hazen en/of dhr. Coenen gericht worden.

Met vriendelijke groet,
Zeppe Roijackers
AS

BEGROTING EN MEERJARENRAMING

1. “ In principe houdt iedere leerling in de onderbouw en de bovenbouw dezelfde mentor.” Afgelopen schooljaar is hier weinig mee gedaan. Blijft dit toch een speerpunt? Zo ja, dan moet je dit wel (kunnen) waarmaken.
In aanvulling op deze opmerking: de consequentie van deze keuze is dat je als mentor elk jaar in een ander mentorteam kunt vallen. Is dat de bedoeling? Daarnaast ontstaan natuurlijke wissels bij de profielkeuze. Dus plaats ik dezelfde gedachte: Kunnen we dit waarmaken?
2. Pag. 3 alinea 2 Plaatsingsprocedure. Op meerdere plekken wordt verwezen naar het belang van het invoeren van de plaatsingsprocedure (ik neem aan in Maastricht). In hoeverre heeft onze school invloed op de invoering van de plaatsingsprocedure? Wanneer zou hiermee gestart worden? Hier wordt al enkele jaren over gedacht en gesproken.
3. Grafiek pag. 5: Waarom zijn de getallen bij de onderste lijn hoger dan die bij de bovenste?
4. Pag. 13: tekstuele opmerking. A.g.v. interpunctie is de paragraaf bovenaan moeilijk leesbaar.
5. Pag. 13: wat wordt bedoeld met de nieuwe en oude bekostiging? Wat is er aan de bekostiging veranderd? Qua rekentechniek?
6. Pag. 13, laatste zin: zouden jullie die even wat verder willen uitleggen? Begrijp ik goed dat door school geen extra geld toegeschreven wordt aan de dekking van de verwachte stijging in de huisvestingslasten? En dat hierdoor een bedrag (op papier) vrijkomt dat gereserveerd wordt ter dekking van tekorten in de personele sfeer. Maar dat ondertussen wel onderkend wordt dat de huisvestingslasten (o.a. a.g.v. stijging van de energieprijzen) zullen toenemen?
7. Pag. 16, directie FTE 2021: We hebben een vierkoppige directie. Wat is die 0,3 van het getal 4,3 fte in 2022? En wat is dan die 0,1 in 2016 in 4,1?
8. Algemene vraag over de ontwikkeling van de loonkosten OP. We hebben een enorme verjonging van het team waardoor de GPL gedaald is. In de tekst staat dat deze zal stijgen als gevolg van de krimp. Dat impliceert dat de jongere collega's op basis van de anciënniteit eerder weg moeten. Daardoor stijgt de gemiddelde leeftijd weer. Echter er is ook sprake van communicerende vaten: hoe zit het met de verwachtingen ten aanzien van het boven-formatief plaatsen van personeel bij andere scholen van LVO... we hebben veel jonge tijdelijke mensen. Worden deze dadelijk er niet ook uitgedrukt door verplaatsingskandidaten? Wordt zoiets ook meegenomen in de begroting? Want dit kan wel leiden tot een effectief harder stijgende GPL.



9. Nog een algemene vraag: Naar ik vorige keer begrepen heb, is een verandering in het financieel beleid van LVO dat LVO kort gezegd elke school zijn eigen broek moet ophouden i.p.v. dat tekorten worden opgevangen door LVO en overschotten moeten worden afgedragen. In relatie tot onze begroting en het bewustzijn dat onze financiën op middellange termijn wel ook zeer duidelijk afhankelijk zijn van het beleid van LVO en de keuzes rond bijvoorbeeld de plaatsingsprocedure, vraag ik me af welke vangnetten LVO heeft/biedt indien beleidskeuzes tot problematische financiële situaties binnen een school leiden. Kunt u daar wat meer over vertellen?
10. In diezelfde lijn: Is er vastgelegd wat er met het positief resultaat van 2022 gebeurt in school? Reserveren ter dekking van te verwachten negatieve resultaten in latere jaren, neem ik aan?
11. Pag. 19/20: Er zit een groot verschil tussen de overige Baten in de gegevens gemaakt in oktober 2020 en die van 2021. Waardoor ontstaan deze verschillen? Zo bij Overige lasten.

IN- EN UITSTROOMANALYSE LEERLINGEN

1. Is in de bijlage in- en uitstroom ook de uitbesteding aan de VAVO zichtbaar? Zo niet, hoe zijn die getallen? Wat is het beleid qua uitbesteding aan VAVO? In welke gevallen besteden we wel en niet uit? Mentoren nemen deze optie nu snel in hun gedachteproces met de leerling mee, maar de vraag is hoe wenselijk de nieuwe directie dit acht.
2. Klopt het dat de bijlage gaat over de locatie Meerssen? Bij de instroom staat de interne doorstroom aangegeven, waardoor een netto-effect voor de locatie Meerssen te beredeneren is. Hoe zit dat bij de uitstroom?
3. Afgelopen jaar was er dus een ongediplomeerde uitstroom van 66 leerlingen. Hoeveel van deze leerlingen zijn vrijwillig uitgestroomd? En dus ook: hoeveel leerlingen hiervan moesten de school verlaten i.v.m. een dubbele doublure in bijvoorbeeld HAVO4? Beide cijfers geven op termijn een beeld van enerzijds de tevredenheid en anderzijds al dan niet juiste determinatie (die is natuurlijk zeer vertroebeld geweest in de jaren '18/'19 en '19/'20).
4. Wat wordt gezien als een acceptabel uitstroompercentage voor de toekomst? En hoe kijkt de directie aan tegen de route 'overgangsbewijs H3/H4 - MBO'?

SCHOOLVEILIGHEIDSPPLAN

1. Nood- en ontruimingsplan (p.8): *Periodiek* vinden er oefeningen plaats is niet SMART. Waarom niet vastleggen "eenmaal/tweemaal per jaar vindt er een oefening plaats." Hoe worden medewerkers geïnformeerd over de te volgen procedure? Protocol ontruiming toevoegen in bijlage?
2. Scholing (p.9): welke scholing is dit jaar gepland rondom veiligheid? Input voor thema's kan in leerjaarsteams opgehaald worden en is wellicht per team verschillend.
3. Polarisatie (p.10): er wordt burgerschapsonderwijs aangeboden? In hoeverre is dit gerealiseerd en in zicht? Sinds 1 augustus 2021 is er een nieuwe wet die het aanbieden van burgerschapsonderwijs in het VO een verplichtend karakter geeft. Wie is/zijn hiermee aan de slag en waar kunnen we (de evaluatie van) dit beleid volgen?
4. Wat is de definitie van een startende docent? Iemand die start in het onderwijs of nieuw aan onze school is? Heeft elke docent die nieuw bij ons op school werkt op dit moment een buddy? En zijn dit buddy's die ook vakinhoudelijk onderlegd zijn (vaksectiegenoten)? Hoe loopt dit begeleidingsproces op dit moment? Dit is er jaren vrijwel niet geweest. Is er al geëvalueerd met de betrokkenen?
5. Coaching (p.13): een van de coaches. Wie zijn dit? Wellicht mailadressen toevoegen bij dit stuk of opnemen in bijlage en hiernaar verwijzen in tekst.



6. Contactgegevens (p.16): Is P. Booten van Sint-Maartenscollege ploegleider BHV voor onze school? Schoolmaatschappelijk werk is inmiddels ook andere persoon geworden.
7. Schorsing (p.19): maken we onderscheid tussen interne (aanwezig in gebouw) en externe schorsing (toegang tot school ontzegt voor de gestelde termijn)? Daarnaast tekst uniformiseren met p.42.
8. Ongewenst bezoek (p.26): hoe controleren we dit? Soms zijn er leerlingen van een andere school in huis die zeggen dat ze op Stella Maris zitten. Gaan we onze leerlingen verplichten te allen tijde de schoolpas te kunnen tonen? Dan moeten we dat nog steviger uitleggen in bijvoorbeeld de mentorles.
9. Extra blad toevoegen aan het eind, want schorsing personeel als achterkant is niet zo mooi. Wat is überhaupt de noodzaak van dat protocol in dit stuk / bij welk hoofdstuk is dit een bijlage?
10. Algemene doelstellingen (p.6): Verkeersveiligheid is prioriteit nummer 1 in de doelstellingen, maar daar is verder geen informatie of bijlage bij te vinden? Sowieso mis ik in de doelstellingen de onderliggende visie/ideeën bij een veilige schoolcultuur (positieve benadering van de ander (PBS is interessant voor studiedag), aanspreekbaarheid, de 3R, ...). Deze te ontwikkelen/noteren visie kan er in combinatie met studiedagen voor zorgen dat het schoolveiligheidsplan uitgedragen en coherent beleid wordt i.p.v. een verzameling protocollen en afspraken. Hoe ziet dit ontwikkeltraject eruit?
11. Pag. 85: contactgegevens Ger Dautzenberg en gemeente toevoegen.
12. Het veiligheidsplan is zeer uitgebreid. De indruk wordt gewekt dat dit scheuring en inslag is. Zijn er cijfers bekend over het aantal voorkomende gevallen per onderwerp?
13. (p.21) Onder de definitie van fysiek geweld staat "overvallen worden", ik neem aan dat er wordt bedoeld "overvallen plegen"?
14. (p.30) Onder het tweede streepje staat "leerlingen vagen ...", ik neem aan dat er wordt bedoeld "leerlingen vragen ...".
15. (p.31) Time-out klas: Wat is de locatie van de time-out klas? Hoe wordt gecontroleerd of de leerling zich daadwerkelijk direct meldt; is er communicatie tussen de vakdocent en de docent time-out klas?
16. (p.68) Wat doet het cijfer 28 in de 6e regel van de 1e alinea?
17. (p.13) In de laatste kolom mist een punt of een zin na 'Beslissing met motivatie'.
18. (p.44) Waarom is ervoor gekozen om bij de definitie van pesten expliciet te vermelden dat bij pesten altijd maar één slachtoffer is? Het komt vaak genoeg voor dat er meerdere slachtoffers zijn.

MEMO HERSTELLESSEN

1. In het tijdpad mist de actie "uitzetten mentorgesprekken" als opstart van het traject. Als ouders hierbij moeten aansluiten is het prettig als dit tijdig wordt aangekondigd nadat de lijsten klaar zijn.
2. Wat is de stand van zaken omtrent een oplossing voor de afwezigheid van collega's tijdens de waardevolle dinsdagmiddagen (leerjaar/sectieoverleg)?
3. Wat is de communicatielijn wanneer een leerling kan stoppen met een herstelles n.a.v. een formatieve meting?
4. In de uitvoering van het uitzetten van de herstellessen in de examenklassen is een brief met advies rechtstreeks naar de leerling en ouder gegaan. Hierin werd de mentor alleen geïnformeerd m.b.t. uitgaande post maar niet betrokken in de zin van advisering. Het tijdpad is op dit punt dus niet uitgevoerd. Waarom is hiervan afgeweken?
5. Gezien we al gevorderd zijn in schooljaar en we nog niet voor alle klassen met herstellessen gestart zijn, lijkt het handig om bij de inventarisatie (van minimaal de



onderbouw) ook de start en inhaalslag van eerste periode dit schooljaar mee op te nemen en eventueel de eerste PDO's.

6. Hoe worden de aanmeldingen van de herstellessen geregeld? Ik mis dit in het tijdpad. Bij de examenklassen is dit veel te laat opgestart, waardoor mentoren niet eens in gesprek konden met de mentorleerlingen.

TOETSBELEID

1. Ik begrijp de noodzaak om PTA's gedurende de periode te laten inhalen, zeker voor vmbo. Hierbij twee vragen hierover:
 - a. Wordt het de leerling niet te eenvoudig gemaakt om iedere gemiste toets de eerstvolgende dinsdag in te halen? Je zult zien dat steeds dezelfde leerlingen toetsen missen en een week later (uitstelgedrag en navraag bij medeleerlingen over inhoud) toetsen inhalen.
 - b. Hoe waarborg je de kwaliteit van het toezicht? Deze is momenteel niet PTA-waardig.
2. Er staan in toetsbeleid nog namen van mensen die niet meer binnen school werkzaam zijn.

SCHOOLONDERSTEUNINGSPROFIEL (SOP)

1. Pag. 8. leerkrachtondersteuner: is dat een deeltaak van de ondersteuningscoördinator?
2. Wij kampen al jaren met een te grote afstroom. Wordt hier in de ondersteuning rekening mee gehouden? Zo ja, wat wordt daarvoor ingezet? Denk vooral aan motivatieproblemen bij leerlingen.

DYSCALCULIE-, DYSLEXIE- EN HB-BELEIDSPLAN

1. Dyscalculiebeleid pag. 7 Begeleiding binnen de lessen: D.L. hebben moeite met 'het maken van goede sommen'.? Wordt hier bedoeld dat ze geneigd zijn de verkeerde te maken? Of dat ze de sommen niet goed maken?
2. Dyscalculiebeleid: kleinigheidje in inhoudsopgave: links staan op pag. 13, niet op pag. 11.
3. HB – Versnellen bovenbouw. Wellicht dat dit ook nog iets is dat relevant is m.b.t. versnellen: Als een leerling versneld CE doet en onverhoopt moet herkansen kan dit alleen in het jaar waarin voor dat vak examen is gedaan. Niet in het jaar waarin de rest van de vakken wordt afgesloten. Dat betekent dat een versneller moet beslissen over de inzet van zijn herkansing voordat hij het volledige CE heeft gemaakt. Beslist een leerling het versnelde vak te herkansen heeft hij geen recht meer op herkansing in jaar van de rest van zijn examens.

MR-VRAAGSTUKKEN - ALGEMEEN

1. Wat is de stand van zaken omtrent het Cabaret?
2. Hoe is het op dit moment met het ziektepercentage op leerling- en docentniveau? Vanaf welk moment/percentage gaan jullie nadenken over hybride of zelfs volledig online onderwijs?

Aan: MR
Van: directie
Betreft: beantwoorden vragen MR
Datum: 22 november 2021

Geachte leden van de MR,
Bij deze de antwoorden op de vragen die gesteld zijn.
Op de vragen over uitstroom komen we t.z.t. nog terug.

Begroting

1. *“ In principe houdt iedere leerling in de onderbouw en de bovenbouw dezelfde mentor.” Afgelopen schooljaar is hier weinig mee gedaan. Blijft dit toch een speerpunt? Zo ja, dan moet je dit wel (kunnen) waarmaken.*

In aanvulling op deze opmerking: de consequentie van deze keuze is dat je als mentor elk jaar in een ander mentorteam kunt vallen. Is dat de bedoeling? Daarnaast ontstaan natuurlijke wissels bij de profielkeuze. Dus plaats ik dezelfde gedachte: Kunnen we dit waarmaken?

We hebben dit principe als uitgangspunt genomen. Daar waar dit mogelijk is passen we dit ook toe. Personele verschuivingen maken dat we soms aan dit principe moeten tornen,

2. *Pag. 3 alinea 2 Plaatsingsprocedure. Op meerdere plekken wordt verwezen naar het belang van het invoeren van de plaatsingsprocedure (ik neem aan in Maastricht). In hoeverre heeft onze school invloed op de invoering van de plaatsingsprocedure?*

Het voornemen tot een plaatsingsprocedure wordt voorgelegd aan de MR. Als Stella Maris mee doet aan de plaatsingsprocedure in Maastricht komt dit voorstel uiteraard ook naar de MR van Stella.

Wanneer zou hiermee gestart worden? Hier wordt al enkele jaren over gedacht en gesproken.

Als alles voorspoedig verloopt zo kan die procedure met ingang van het schooljaar 23-24 ingevoerd worden. Betekent wel dat de besluitvorming voor de zomervakantie van 2022 afgerond moet zijn,

3. *Grafiek pag. 5: Waarom zijn de getallen bij de onderste lijn hoger dan die bij de bovenste?*

Deze lijnen geven de verschillen aan de verwachte aantallen leerlingen tussen verschillende jaren.

4. *Pag. 13: tekstuele opmerking. A.g.v. interpunctie is de paragraaf bovenaan moeilijk leesbaar.*

Passen we aan.

5. Pag. 13: wat wordt bedoeld met de nieuwe en oude bekostiging? Wat is er aan de bekostiging veranderd? Qua rekenteknik?

Oude en nieuwe bekostiging heeft te maken met de rekensystematiek die de overheid gebruikt. Die is aangepast en vereenvoudigd. Daardoor krijgen sommige scholen meer en andere minder geld. Er is sprake van een overgangperiode waarin de afbouw van de financiële middelen geleidelijk plaats vindt.

6. Pag. 13, laatste zin: zouden jullie die even wat verder willen uitleggen? Begrijp ik goed dat door school geen extra geld toegeschreven wordt aan de dekking van de verwachte stijging in de huisvestingslasten? En dat hierdoor een bedrag (op papier) vrijkomt dat gereserveerd wordt ter dekking van tekorten in de personele sfeer. Maar dat ondertussen wel onderkend wordt dat de huisvestingslasten (o.a. a.g.v. stijging van de energieprijzen) zullen toenemen?

We houden bij het opstellen van de begroting rekening met de inflatie. Met name materiële zaken worden jaarlijks duurder. De overheid compenseert die inflatiecorrectie niet altijd. Het CvB van LVO schrijft voor dat we moeten rekenen met een inflatie van 2,5%. Voor veel producten zal een prijscorrectie van 2,5% te hoog zijn berekend. Voor andere producten (bijvoorbeeld energie) zou de 2,5% wel eens te weinig kunnen zijn.

Wat de loonkosten betreft: we houden in de begroting geen rekening met eventuele loonstijgingen als gevolg van bijvoorbeeld een gewijzigde CAO. (Uiteraard houden we wel rekening met de jaarlijkse periodieken, voor zover van toepassing). Zodra er een CAO wijziging komt en de salarissen zullen stijgen, zal de rijksoverheid de lumpsum vergoeding aanpassen.

7. Pag. 16, directie FTE 2021: We hebben een vierkoppige directie. Wat is die 0,3 van het getal 4,3 fte in 2022? En wat is dan die 0,1 in 20216 in 4,1?

Dat zijn medewerkers die aangesteld zijn in de functie van teamleider en daardoor in deze getallen meegenomen worden. Ze geven nu les maar hebben wel een directiefunctie.

8. Algemene vraag over de ontwikkeling van de loonkosten OP. We hebben een enorme verjonging van het team waardoor de GPL gedaald is. In de tekst staat dat deze zal stijgen als gevolg van de krimp. Dat impliceert dat de jongere collega's op basis van de anciënniteit eerder weg moeten. Daardoor stijgt de gemiddelde leeftijd weer. Echter er is ook sprake van communicerende vaten: hoe zit het met de verwachtingen ten aanzien van het boven-formatief plaatsen van personeel bij andere scholen van LVO... we hebben veel jonge tijdelijke mensen. Worden deze dadelijk er niet ook uitgedrukt door verplaatsingskandidaten? Wordt zoets ook meegenomen in de begroting? Want dit kan wel leiden tot een effectief harder stijgende GPL.

In de ontwikkeling van de loonkosten is rekening gehouden met het personeel dat in vaste dienst is. De kosten voor deze medewerkers zijn ook meegenomen in de doorrekening van de kosten voor de komende jaren. Jongere collega's met een tijdelijk dienstverband zijn hierin uiteraard niet meegenomen. De komende jaren is binnen LVO zeker vanwege de NPO gelden meer dan voldoende werkgelegenheid, zeker voor de mensen in vaste dienst. Als er verplaatsingskandidaten zijn betekent dat, net zoals afgelopen jaren dat we afscheid moeten nemen van mensen in tijdelijke dienst.

9. Nog een algemene vraag: Naar ik vorige keer begrepen heb, is een verandering in het financieel beleid van LVO dat LVO kort gezegd elke school zijn eigen broek moet ophouden i.p.v. dat tekorten worden opgevangen door LVO en overschotten moeten worden afgedragen. In relatie tot onze begroting en het bewustzijn dat onze financiën op middellange termijn wel ook zeer duidelijk afhankelijk zijn van het beleid van LVO en de keuzes rond bijvoorbeeld de plaatsingsprocedure, vraag ik me af welke vangnetten LVO heeft/biedt indien beleidskeuzes tot problematische financiële situaties binnen een school leiden. Kunt u daar wat meer over vertellen?

LVO is bezig met het ontwikkelen van beleid omtrent het eigen vermogen. Men wil daar graag de school meer in de lead zetten en dat betekent dat iedere school een eigen vermogen moet gaan realiseren en overschotten en tekorten dan ook meerjarig kan inzetten. Als dit verder uitgewerkt is zullen we de MR daarover uiteraard informeren.

10. In diezelfde lijn: Is er vastgelegd wat er met het positief resultaat van 2022 gebeurt in school? Reserveren ter dekking van te verwachten negatieve resultaten in latere jaren, neem ik aan?

Dat is wel onze intentie en we zullen dat meenemen in onze gesprekken met het College van Bestuur hierover.

11. Pag. 19/20: Er zit een groot verschil tussen de overige Baten in de gegevens gemaakt in oktober 2020 en die van 2021. Waardoor ontstaan deze verschillen? Zo bij Overige lasten.

Dat heeft alles te maken met de extra gelden die we hebben mogen ontvangen voor Corona en de NPO middelen.

SCHOOLONDERSTEUNINGSPROFIEL (SOP)

1. Pag. 8. leerkrachtondersteuner: is dat een deeltaak van de ondersteuningscoördinator?

Nee dit gaat over praktijkondersteuners

2. Wij kampen al jaren met een te grote afstroom. Wordt hier in de ondersteuning rekening mee gehouden? Zo ja, wat wordt daarvoor ingezet? Denk vooral aan motivatieproblemen bij leerlingen.

Voor motivatieproblemen is helaas geen generieke oplossing mogelijk.

De afstroom heeft meerdere oorzaken. Vanuit gesprekken met afstromers en vanuit dossierkennis zien we dat onderwijs en ondersteuning vaak los van elkaar gehandeld hebben. Een leerling met een motivatieprobleem is over het algemeen niet geholpen met overstappen naar een ander niveau. We brengen onderwijs en ondersteuning nu samen en bekijken de leerling vanuit meerdere kanten. Mocht een leerling behoefte hebben aan extra begeleiding, dan wordt dat opgepakt vanuit Maatwerk.

Motivatie heeft ook te maken met hoe de lessen zijn ingericht, we gaan met het team aan de slag m.b.t differentiatie, dat levert over het algemeen meer eigenaarschap en betrokkenheid op.

Motivatieproblemen kunnen ook te maken hebben met betrokkenheid bij de school, ook daar wordt nu stevig op ingezet. Leerlingen worden steeds meer (op meerdere) gebieden betrokken bij school en schoolse activiteiten.

DYSCALCULIE-, DYSLEXIE- EN HB-BELEIDSPLAN

1. Dyscalculiebeleid pag. 7 Begeleiding binnen de lessen: D.L. hebben moeite met 'het maken van goede sommen'.? Wordt hier bedoeld dat ze geneigd zijn de verkeerde te maken? Of dat ze de sommen niet goed maken?

Wordt aangepast.

2. Dyscalculiebeleid: kleinigheidje in inhoudsopgave: links staan op pag. 13, niet op pag. 11.

Wordt aangepast

3. HB – Versnellen bovenbouw. Wellicht dat dit ook nog iets is dat relevant is m.b.t. versnellen: Als een leerling versneld CE doet en onverhoopt moet herkansen kan dit alleen in het jaar waarin voor dat vak examen is gedaan. Niet in het jaar waarin de rest van de vakken wordt afgesloten. Dat betekent dat een versneller moet beslissen over de inzet van zijn herkansing voordat hij het volledige CE heeft gemaakt. Beslist een leerling het versnelde vak te herkansen heeft hij geen recht meer op herkansing in jaar van de rest van zijn examens.

Dit hoort inderdaad bij versnellen en wordt uitvoerig met ouders en leerling doorgenomen.

SCHOOlVEILIGHEIDSPLAN

1. *Nood- en ontruimingsplan (p.8): Periodiek vinden er oefeningen plaats is niet SMART. Waarom niet vastleggen "eenmaal/tweemaal per jaar vindt er een oefening plaats." Hoe worden medewerkers geïnformeerd over de te volgen procedure? Protocol ontruiming toevoegen in bijlage?*

Protocol ontruiming is toegevoegd. Dit plan wordt geactualiseerd door een extern bedrijf gezien de verbouwingen in school. Medewerkers hebben de folder calamiteiten ontvangen via de preventiemedewerker.
2. *Scholing (p.9): welke scholing is dit jaar gepland rondom veiligheid? Input voor thema's kan in leerjaarteams opgehaald worden en is wellicht per team verschillend.*

We staan momenteel aan het begin van de ontwikkeling en uitrol veiligheidsplan. De werkgroep schoolveiligheid wordt op korte termijn uitgebreid zodat vanuit elke leerjaar/leerstream een medewerker deelneemt aan het overleg. Deze medewerker haalt input op vanuit de mentoren overleggen.
3. *Polarisatie (p.10): er wordt burgerschapsonderwijs aangeboden? In hoeverre is dit gerealiseerd en in zicht? Sinds 1 augustus 2021 is er een nieuwe wet die het aanbieden van burgerschapsonderwijs in het VO een verplichtend karakter geeft. Wie is/zijn hiermee aan de slag en waar kunnen we (de evaluatie van) dit beleid volgen?*

Burgerschap zit verankert binnen verschillende vakken. Er volgt op korte termijn een inventarisatie van hetgeen er momenteel al wordt aangeboden. Daarnaast heeft John Hausmans een eerste document opgesteld m.b.t. Burgerschap. Dat is een startdocument, vanuit dit document wordt verder gebouwd.
4. *Wat is de definitie van een startende docent? Iemand die start in het onderwijs of nieuw aan onze school is? Heeft elke docent die nieuw bij ons op school werkt op dit moment een buddy? En zijn dit buddy's die ook vakinhoudelijk onderlegd zijn (vaksectiegenoten)? Hoe loopt dit begeleidingsproces op dit moment? Dit is er jaren vrijwel niet geweest. Is er al geëvalueerd met de betrokkenen?*

John Hausmans is dit schooljaar gestart met de opzet zoals te lezen valt in het veiligheidsprotocol. Alle nieuwe docenten die verbonden worden aan onze school zijn hierin meegenomen met een startbijeenkomst voor aanvang schooljaar.
5. *Coaching (p.13): een van de coaches. Wie zijn dit? Wellicht mailadressen toevoegen bij dit stuk of opnemen in bijlage en hiernaar verwijzen in tekst.*

Een van de coaches is verwijderd uit de tekst. De nieuwe docent kan worden begeleid en worden gekoppeld aan een coach. Het is voor dit document niet van belang wie dat is, omdat de school zorgt dat men aan elkaar gekoppeld wordt.

6. *Contactgegevens (p.16): Is P. Booten van SintMaartenscollege ploegleider BHV voor onze school? Schoolmaatschappelijk werk is inmiddels ook andere persoon geworden.*
Aangepast.

7. *Schorsing (p.19): maken we onderscheid tussen interne (aanwezig in gebouw) en externe schorsing (toegang tot school ontzegd voor de gestelde termijn)? Daarnaast tekst uniformiseren met p.42.*
Directie schorst een leerling en bepaalt het termijn en of het om een interne of externe schorsing gaat. Dit is toegevoegd.
Pag. 42 + 19 aangepast -> uniform.

8. *Ongewenst bezoek (p.26): hoe controleren we dit? Soms zijn er leerlingen van een andere school in huis die zeggen dat ze op Stella Maris zitten. Gaan we onze leerlingen verplichten te allen tijde de schoolpas te kunnen tonen? Dan moeten we dat nog steviger uitleggen in bijvoorbeeld de mentorles.*
Zie definitie ongewenst bezoek. Het gaat over het moment dat er zich problemen voortdoen. Het is nog niet haalbaar om deze controle uit te voeren. Wel kunnen we vaststellen wat we doen bij ongewenst bezoek.

9. *Extra blad toevoegen aan het eind, want schorsing personeel als achterkant is niet zo mooi. Wat is überhaupt de noodzaak van dat protocol in dit stuk / bij welk hoofdstuk is dit een bijlage?*
Verplicht onderdeel van de certificering Veilige School dat dit in het veiligheidsprotocol wordt benoemd.

10. *Algemene doelstellingen (p.6): Verkeersveiligheid is prioriteit nummer 1 in de doelstellingen, maar daar is verder geen informatie of bijlage bij te vinden? Sowieso mis ik in de doelstellingen de onderliggende visie/ideeën bij een veilige schoolcultuur (positieve benadering van de ander (PBS is interessant voor studiedag), aanspreekbaarheid, de 3R, ...). Deze te ontwikkelen/noteren visie kan er in combinatie met studiedagen voor zorgen dat het schoolveiligheidsplan uitgedragen en coherent beleid wordt i.p.v. een verzameling protocollen en afspraken. Hoe ziet dit ontwikkeltraject eruit?*
We zijn dit schooljaar gestart met het ontwikkelen van een schoolveiligheidsplan dat over alle verplichte onderdelen zou beschikken om gecertificeerd te kunnen worden. De volgende stap is het implementeren van het veiligheidsplan in de school. In de veiligheidsanalyse die later is gemaakt, zijn de doelstellingen voor schooljaar '21-'22 zichtbaar. Informatie wordt gedeeld via nieuwsbrieven ouders en personeel, personeel wordt op korte termijn stap voor stap meegenomen in de protocollen a.h.v. interactieve activiteiten, deze activiteiten kunnen vervolgens worden meegenomen naar onze leerlingen worden via de mentorles.

11. *Pag. 85: contactgegevens Ger Dautzenberg en gemeente toevoegen.*
Aangepast.

12. *Het veiligheidsplan is zeer uitgebreid. De indruk wordt gewekt dat dit scheuring en inslag is. Zijn er cijfers bekend over het aantal voorkomende gevallen per onderwerp?*
Zoals eerder ook benoemd is er gewerkt aan de basis (verplichte onderdelen). Vanaf nu wordt er jaarlijks een veiligheidsanalyse gemaakt en kan er PDCA gewerkt worden.

13. (p.21) *Onder de definitie van fysiek geweld staat "overvallen worden", ik neem aan dat er wordt bedoeld "overvallen plegen"?*
Klopt, aangepast.
14. (p.30) *Onder het tweede streepje staat "leerlingen vagen ...", ik neem aan dat er wordt bedoeld "leerlingen vragen ...".*
Klopt, aangepast.
15. (p.31) *Time-out klas: Wat is de locatie van de time-out klas? Hoe wordt gecontroleerd of de leerling zich daadwerkelijk direct meldt; is er communicatie tussen de vakdocent en de docent time-out klas?*
Herschreven. Time-out is een vast lokaal. Melding in het leerlingvolgsysteem zorgt ervoor dat de leerling zich ook moet melden.
16. (p.68) *Wat doet het cijfer 28 in de 6e regel van de 1e alinea?*
Aangepast.
17. (p.13) *In de laatste kolom mist een punt of een zin na 'Beslissing met motivatie'.*
Klopt, aangepast.
18. (p.44) *Waarom is ervoor gekozen om bij de definitie van pesten expliciet te vermelden dat bij pesten altijd maar één slachtoffer is? Het komt vaak genoeg voor dat er meerdere slachtoffers zijn*
Zin is eruit gehaald. Interpretatie is anders dan bedoeld en dus misplaatst

MEMO HERSTELLESSEN

1. *In het tijdspad mist de actie "uitzetten mentorgesprekken" als opstart van het traject. Als ouders hierbij moeten aansluiten is het prettig als dit tijdig wordt aangekondigd nadat de lijsten klaar zijn.*

Deze verlopen via de leco's en mentoren.

2. *Wat is de stand van zaken omtrent een oplossing voor de afwezigheid van collega's tijdens de waardevolle dinsdagmiddagen (leerjaar/sectieoverleg)?*

In de planning is hiermee rekening gehouden. Elke mentor kan 1 x per maand deelnemen aan een mentorbijeenkomst. Elke sectieleider/sectielid kan 1 x per maand deelnemen aan een sectie(leiders)bijeenkomst. Aangezien de meeste mentoren dubbel op een klas/groep staan en de meeste secties twee sectieleiders hebben is er voldoende gelegenheid om deel te nemen aan de geplande bijeenkomsten en de benodigde informatie te verkrijgen.

3. *Wat is de communicatielijijn wanneer een leerling kan stoppen met een hersteltes n.a.v. een formatieve meting?*

Dat is aan de secties. De formatieve meeting is een indicator of een leerling n.a.v. het aanbod de stof voldoende beheerst, maar ook de eigen keuze/verantwoording van de leerling.

4. *In de uitvoering van het uitzetten van de herstellessen in de examenklassen is een brief met advies rechtstreeks naar de leerling en ouder gegaan. Hierin werd de mentor alleen*

geïnformeerd m.b.t. uitgaande post maar niet betrokken in de zin van advisering. Het tijdpad is op dit punt dus niet uitgevoerd. Waarom is hiervan afgeweken?

Deze verlopen via de leco's en mentoren.

5. Gezien we al gevorderd zijn in schooljaar en we nog niet voor alle klassen met herstellessen gestart zijn, lijkt het handig om bij de inventarisatie (van minimaal de onderbouw) ook de start en inhaalslag van eerste periode dit schooljaar mee op te nemen en eventueel de eerste PDO's. Dit gebeurt ook.

6. Hoe worden de aanmeldingen van de herstellessen geregeld? Ik mis dit in het tijdpad. Bij de examenklassen is dit veel te laat opgestart, waardoor mentoren niet eens in gesprek konden met de mentorleerlingen.

Is toegelicht tijdens de PMR-bijeenkomst. Leerlingen en ouders hebben een link ontvangen waarin ze na.v. de adviezen hun keuze hebben kunnen doorgeven.

TOETSBELEID

1. Ik begrijp de noodzaak om PTA's gedurende de periode te laten inhalen, zeker voor vmbo. Hierbij twee vragen hierover:

a. Wordt het de leerling niet te eenvoudig gemaakt om iedere gemiste toets de eerstvolgende dinsdag in te halen? Je zult zien dat steeds dezelfde leerlingen toetsen missen en een week later (uitstelgedrag en navraag bij medeleerlingen over inhoud) toetsen inhalen.

- Bij deze inhaaltoetsen geldt ook dat bij een ongeoorloofde afwezigheid een zaak wordt ingebracht bij de examencommissie. De leerling tekent zelf voor het feit dat hij op een bepaald moment een inhaaltoets gaat maken, middels het groene briefje. De leerling wordt zo ook mede verantwoordelijk voor de planning. Op deze manier worden dezelfde regels die de school voor alle toetsen hanteert ook voor de inhaaltoetsen ingezet.
- Aangezien een inhaaltoets niet exact dezelfde inhoud zou moeten bevatten als de originele toets, zou navraag over inhoud niks op moeten leveren.

b. Hoe waarborg je de kwaliteit van het toezicht? Deze is momenteel niet PTA-waardig.

- Door hierover duidelijke afspraken te maken. Docenten hebben hiervoor een instructie ontvangen op 5-11 van het examenbureau. Als dit niet adequaat gebeurt wordt dit gemeld bij het examenbureau.

2. Er staan in toetsbeleid nog namen van mensen die niet meer binnen school werkzaam zijn.

- Marga Schoemaker verwijderd uit document. Geen andere mensen gevonden die niet meer binnen school werkzaam zijn.
- Marieke Hoofs is als dyslexie-coach toegevoegd.

EXTRA WIJZIGING: Spullen die leerlingen niet mogen meenemen.

- "Smartwatch" vervangen door "horloge". (pagina 21)

Extra

Wat is de stand van zaken omtrent het Cabaret?

Dit schooljaar wil het cabaret een voorstelling verzorgen met nummers uit voorafgaande edities. In 2023 wil men weer groots uitpakken.

Hoe is het op dit moment met het ziektepercentage op leerling- en docentniveau? Vanaf welk moment/percentage gaan jullie nadenken over hybride of zelfs volledig online onderwijs?

Zie berichtgeving van deze week.