



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stella Maris Col., havo

Kwaliteitsonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling: 11 juni 2019

Samenvatting

De inspectie heeft op Stella Maris te Meerssen een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek voerden we uit omdat we een aantal signalen kregen over de kwaliteit van het onderwijs. Deze signalen waren ernstig en daarom hebben we besloten te kijken naar de kwaliteit van de lessen, naar de begeleiding van leerlingen en naar hun veiligheid.

Daar kwam bij dat uit onze jaarlijkse prestatieanalyse bleek dat de onderwijsresultaten van de afdeling havo van Stella Maris onvoldoende zijn.

We constateren op basis van ons onderzoek dat de kwaliteit van het onderwijs van de afdeling havo zeer zwak is.

Wat moet beter?

De school en het bestuur moeten ervoor zorgen dat de leerlingen van de afdeling havo van Stella Maris voldoende onderwijsresultaten behalen. Dat is nu niet het geval. Dat komt doordat leerlingen zowel in de onderbouw als in de bovenbouw te vaak blijven zitten of niet slagen voor hun eindexamen.

De school en het bestuur moeten ervoor zorgen dat zij de kwaliteit van het onderwijs niet alleen in beeld brengen, maar ook waar nodig verbeteren. Het bestuur was voorafgaand aan ons onderzoek namelijk al enige tijd bekend met (toenemende) problemen in de resultaten en sinds kort ook met die in het onderwijsproces.

De school en het bestuur moeten ervoor zorgen dat iedereen binnen de school in gezamenlijkheid werkt aan goed onderwijs. Dat is nu niet in voldoende mate het geval. Er heerst in de school verdeeldheid over hoe het verder moet met het concept van gepersonaliseerd leren. De schoolleiding is tot nu toe niet bij machte gebleken een beslissing te nemen en daar het personeel achter te verzamelen.

Bestuur: Stichting Limburgs voortgezet onderwijs (LVO)
Bestuursnummer: 41391

School: Stella Maris te Meerssen

BRIN: 2015100

Stella Maris te Meerssen is een school in het Limburgse Heuvelland en maakt deel uit van de scholenkoepel LVO. De school biedt onderwijs aan op havo- en vwo-niveau.

In 2016 is de school begonnen met de fasegewijze invoering van een systeem van gepersonaliseerd leren. De invoering begon destijds in leerjaar 1 met een beperkte groep leerlingen en vanaf schooljaar 2017/2018 starten alle leerlingen in klas 1 in het concept van gepersonaliseerd leren.

De school en het bestuur moeten ervoor zorgen dat de communicatie met personeel en ouders in orde is. Dat is nu lang niet altijd het geval. Een deel van de ouders en het personeel vindt dat ze niet altijd serieus wordt genomen en dat er niet altijd voldoende naar hen geluisterd wordt.

De school en het bestuur moeten ervoor zorgen dat leerlingen van Stella Maris goed begeleid worden tijdens hun schoolloopbaan. Dat is nu niet in voldoende mate het geval. Zo heeft de school twee verschillende systemen in gebruik voor het bijhouden van de resultaten en ontwikkeling van leerlingen. Wat leraren daarin over leerlingen opschrijven verschilt sterk in kwaliteit. Daardoor wordt er niet altijd goed ingegrepen als leerlingen achterstanden oplopen.

De school en het bestuur moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van de lessen verbetert. Van de lessen die wij zagen waren er veel te veel van onvoldoende niveau en kwaliteit. Dat geldt zowel voor de reguliere lessen als voor de onderbouwklassen waar het gepersonaliseerde leren is ingevoerd. We hebben in de bovenbouw lessen gezien waarin niet de leraar maar de leerlingen bepaalden wat er gebeurde. Dat waren lessen waarin het onrustig was en er niet of nauwelijks geleerd werd.

De school en het bestuur moeten ervoor zorgen dat de beschikbare onderwijstijd goed wordt besteed. Dat is nu niet het geval. Vanwege een groot ziekteverzuim zijn veel leerlingen gedwongen delen van de lestijd in de kantine door te brengen. Daar wordt niet geleerd en dus gaat de onderwijstijd verloren. Ook op de domeinen en leerpleinen zijn door ziekte regelmatig weinig leraren aanwezig op hele grote groepen leerlingen. Daardoor gaat ook veel onderwijstijd verloren.

Wat gaat goed?

De meeste leerlingen ervaren de school als veilig. Ze gaan over het algemeen graag naar school en de relatie tussen hen en de leraren is prima.

De school beschikt over een programma dat ervoor zorgt dat actief burgerschap en sociale integratie worden bevorderd. Ook beschikt Stella Maris over een samenhangend programma rond Loopbaanoriëntatie en -begeleiding in de onder- en bovenbouw.

De toetsing en examinering verlopen bij Stella Maris over het algemeen zorgvuldig.

Vervolg

We plaatsen de afdeling havo van Stella Maris op de lijst van zeer zwakke scholen. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van de begeleiding van leerlingen, de lessen, de onderwijstijd, de kwaliteitszorg, de kwaliteitscultuur en de verantwoording en dialoog verbetert. De inspectie ziet erop toe dat het bestuur van LVO en de school zich aan deze opdracht houden en dat Stella Maris op zo kort mogelijke termijn weer onderwijs van voldoende kwaliteit biedt.

Stella Maris moet zich binnen een jaar verbeterd hebben van het oordeel zeer zwak naar ten minste het oordeel onvoldoende. Als er voldoende verbetering is, noemen we de school niet langer zeer zwak en halen we haar van de lijst van zeer zwakke scholen af. Als er onvoldoende vooruitgang is, dan melden wij de school bij de minister van onderwijs. De minister kan tot vervolgmaatregelen besluiten, zoals het (gedeeltelijk) inhouden of beëindigen van de financiering.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	6
2.	Hoofdconclusie en vervolg Stella Maris College	9
3.	Resultaten onderzoek Stella Maris College	12
4.	Reactie van het bestuur	22

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft bij Stella Maris te Meerssen op 14, 25, 26 en 27 maart 2019 een onderzoek uitgevoerd op de afdelingen havo en vwo.

In het januari 2019 bereikte ons een tweetal anonieme signalen over tekortschietende onderwijskwaliteit op de school. Deze signalen waren zo indringend en specifiek dat we op basis daarvan besloten een onderzoek uit te voeren.

Daarnaast openbaarden zich in het eerste kwartaal van 2019 risico's in de kwaliteit van de onderwijsresultaten. Wij voeren namelijk jaarlijks een risicoanalyse uit voor alle scholen in Nederland. Bij de analyse van de gegevens die we hebben over Stella Maris constateerden we dat de onderwijsresultaten van de afdeling havo onvoldoende zijn. Deze liepen de laatste jaren reeds steeds verder terug en het driejaarsgemiddelde van de onderbouwsnelheid ligt thans onder de norm.

Vanwege deze twee redenen hebben we een risico-onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van het onderwijs op deze school.

Toezichthistorie

Nadat in juni 2018 bekend werd dat zich rond de schoolexamens van VMBO Maastricht ernstige onregelmatigheden hadden voorgedaan, voerden we in september van dat jaar kwaliteitsonderzoeken en specifieke onderzoeken uit bij een deel van de scholen, ressorterende onder het LVO-bestuur. Stella Maris was daar toen niet bij.

Na de onderzoeken naar de scholen van LVO en naar het bestuur zelf zijn we trajecten gestart om de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs én de aansturing daarvan door het bestuur van nabij te volgen. Vanaf januari 2019 zijn de kwaliteitsproblemen en de aanpak ervan aan de orde geweest tijdens onze contacten met het bestuur.

De laatste keer dat de school bezocht werd was ter gelegenheid van een *pilot*-onderzoek in 2016, in een tijd dat de inspectie doende was haar nieuwe toezicht in te richten en uit te proberen. Tijdens dit laatste onderzoek kwamen we niet tot de conclusie dat er ernstige tekortkomingen waren in de kwaliteit van het onderwijs. In het onderzoeksrapport van dit onderzoek vermeldden wij wel reeds dat een deel van de leerlingen een consumerende houding aannam. Ook constateerden we dat het lesaanbod weinig doelgericht was.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 Extra ondersteuning	•
OP5 Onderwijstijd	•
OP8 Toetsing en afsluiting	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Werkwijze

We vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan ten minste alle vier de kernstandaarden uit het Onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs (versie 1 juli 2018). Een oordeel over deze standaarden is voorwaardelijk om tot een eindoordeel over de onderwijskwaliteit te komen. De vier kernstandaarden zijn:

- OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding
- OP3 Didactisch handelen
- OR1 Leerresultaten
- SK1 Veiligheid

Vanwege signalen over het leerstofaanbod in relatie tot het nieuwe onderwijsconcept van de school hebben we de desbetreffende standaard ook meegenomen bij ons onderzoek. Ook namen we de standaarden die handelen over onderwijstijd en toetsing en afsluiting mee. Het betreft de standaarden:

- OP1 Aanbod
- OP5 Onderwijstijd
- OP8 Toetsing en afsluiting

We hebben drie standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie hieraan toegevoegd.

Dit hebben we gedaan om de bevindingen van het onderzoek beter te kunnen duiden (analyse) én om te kunnen bepalen hoe het eventuele vervolgtraject na het onderzoek het beste ingericht kan worden. Het betreft:

- KA1 Kwaliteitszorg
- KA2 Kwaliteitscultuur
- KA3 Verantwoording en dialoog

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Dossieranalyse en documentanalyse op de locatie
- Inzage in het leerlingvolgsysteem
- Inzage in de cijferregistratie van de schoolexamens
- (Zelfevaluatie van) het PTA en de uitvoering van het PTA in de praktijk
- Lesbezoeken
- Gesprekken met:
 - de schoolleiding
 - het bestuur van de school
 - leraren
 - afdelingsleiders
 - mentoren
 - leerlingen
 - functionarissen belast met de leerlingbegeleiding en -zorg
 - de examensecretaris
 - projectgroep gepersonaliseerd leren

Tijdens ons onderzoek spraken we tevens met twee groepen ouders en ook belegden we tijdens een van de onderzoeksdagen een spreekuur voor docenten en overig personeel van de school. Tevens hebben wij onderzoek gedaan naar de wettelijke vereisten met betrekking tot de aanwezigheid van de schoolgids (art. 24a, WVO), de vrijwillige ouderbijdrage (art. 24a, WVO), schoolkosten (art. 6e, WVO) en de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (art. 3a, vijfde lid, WVO).

Leeswijzer





In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2 . Hoofdconclusie en vervolg Stella Maris College

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij Stella Maris, afdeling havo.

Hoofdconclusie

Een kwaliteitsonderzoek bij risico's zoals wij hebben uitgevoerd, leidt tot een eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs. Conform de beslisregels van het Onderzoekskader 2017 luidt onze conclusie voor de afdeling havo van Stella Maris te Meerssen als volgt:

De onderwijskwaliteit van de afdeling havo van Stella Maris is zeer zwak vanwege het oordeel onvoldoende over de kernstandaarden Onderwijsresultaten (OR1), Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) en Didactisch handelen (OP3).

Daarnaast beoordelen we de standaarden Onderwijstijd (OP5), Kwaliteitszorg (KA1), Kwaliteitscultuur (KA2) en Verantwoording en dialoog (KA3) als onvoldoende.

De uitkomst van het gelijktijdig uitgevoerde onderzoek op de afdeling vwo is dat deze afdeling als onvoldoende is beoordeeld. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in een separaat rapport.

Afspraken over vervolgtoezicht

Het bestuur van LVO (het bevoegd gezag van Stella Maris) krijgt de opdracht de onderwijskwaliteit binnen een jaar te verbeteren naar ten minste onvoldoende (art. 11 lid 4 en art. 14 lid 2 WOT).

Met het bevoegd gezag is afgesproken dat we uiterlijk in maart 2020 een herstelonderzoek uitvoeren. We onderzoeken dan de (kern)standaarden die nu als onvoldoende zijn beoordeeld.

In de tussentijd voeren wij één of meerdere voortgangsgesprekken met de schoolleiding, centrale directie en/of bestuur. De inspectie wordt dan geïnformeerd over het herstel van de door ons geconstateerde tekortkomingen.

Voorts is met het bestuur afgesproken dat het de ouders van leerlingen van de havo-afdeling van Stella Maris binnen vier weken na de vaststelling van dit rapport informeert over het inspectieoordeel zeer zwak door middel van de toezending van de door de inspectie opgestelde samenvatting van het inspectierapport (artikel 23c, lid 1, WVO).

Ook betreft het bestuur de ouders van de leerlingen van Stella Maris bij de voorgenomen verbetermaatregelen en informeert zij de ouders over het verloop daarvan (artikel 23c, lid 3, WVO).

De inspectie legt de gemaakte afspraken vast in een toezichtplan. Daarin staat, naast de hierboven genoemde afspraken, ook op welke momenten een of meer voortgangsgesprekken plaatsvinden en welke afspraken hierbij getoetst worden.

Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De afdeling havo is op grond van artikel 23a1, lid 1, WVO, zeer zwak.	Het bestuur zorgt ervoor dat de onderwijskwaliteit van de afdeling havo binnen een jaar verbeterd is van zeer zwak naar ten minste onvoldoende.	De inspectie volgt de voortgang van het verbetertraject en voert uiterlijk in maart 2020 een herstelonderzoek uit.
De leerresultaten van de afdeling havo zijn onvoldoende. Dit is in strijd met artikel 23a1, WVO en de Regeling leerresultaten VO.	Het bestuur zorgt ervoor dat de leerresultaten voldoen aan de wet.	De inspectie volgt de voortgang van het verbetertraject en voert uiterlijk in maart 2020 een herstelonderzoek uit.
De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding is op de afdelingen havo en vwo onvoldoende op basis van de volgende wettelijke tekortkomingen: 1. De afdelingen volgen de vorderingen van de leerlingen niet op een deugdelijke manier. Dit is in strijd met artikel 2, tweede lid, WVO. 2. De afdelingen werken onvoldoende zichtbaar en gestructureerd aan het bestrijden van achterstanden. Dit is in strijd met artikel 6c, WVO. 3. De wijze waarop het onderwijs wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen staat niet in het schoolplan (art. 24, lid 4a, WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding op genoemde punten voldoet aan de wet.	De inspectie volgt de voortgang van het verbetertraject en voert uiterlijk in maart 2020 een herstelonderzoek uit.
De standaard Didactisch handelen is op de afdelingen havo en vwo onvoldoende met de volgende tekortkoming: 1. Het aanbod wordt in de lessen niet voldoende afgestemd op het ontwikkelproces van leerlingen (art. 2, lid 2, WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de standaard Didactisch handelen op het genoemde punt voldoet aan de wet.	De inspectie volgt de voortgang van het verbetertraject en voert uiterlijk in maart 2020 een herstelonderzoek uit.
De standaard Onderwijstijd is op de afdelingen havo en vwo onvoldoende met de volgende tekortkoming: 1. Door lesuitval volgen leerlingen in de praktijk een programma dat uit minder uren bestaat dan de vereiste 4700 uren (havo) en 5700 uren (vwo) waardoor zij niet optimaal in staat worden gesteld het verplichte onderwijsprogramma voor het examen te volgen (art. 6g eerste en tweede lid WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de standaard Onderwijstijd op het genoemde punt voldoet aan de wet.	De inspectie volgt de voortgang van het verbetertraject en voert uiterlijk in maart 2020 een herstelonderzoek uit.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>De standaard Toetsing en afsluiting is op de afdelingen havo en vwo voldoende met de volgende tekortkomingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De PTA's en het examenreglement voldoen niet aan de eisen van de wet (art. 31 Eindexamenbesluit VO). 2. De examinering verloopt niet volgens PTA en examenreglement (art. 5 en 31 Eindexamenbesluit VO). 	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de standaard Toetsing en afsluiting op het genoemde punten voldoet aan de wet.</p>	<p>De inspectie volgt de voortgang van het verbetertraject en voert uiterlijk in maart 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>De standaard Kwaliteitszorg is op de afdelingen havo en vwo onvoldoende met de volgende tekortkoming:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vanuit het stelsel van kwaliteitszorg wordt de kwaliteit van het onderwijsproces en de onderwijsresultaten niet bewaakt en bevorderd (art. 23a, WVO). 	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de standaard Kwaliteitszorg op het genoemde punt voldoet aan de wet.</p>	<p>De inspectie volgt de voortgang van het verbetertraject en voert uiterlijk in maart 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>De standaard Kwaliteitscultuur is op de afdelingen havo en vwo onvoldoende met de volgende tekortkomingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De schoolleiding en het team werken niet gezamenlijk aan een voortdurende verbetering van hun professionaliteit (art. 23a en 24 lid 4, WVO). 2. Een deel van het personeel geeft onbevoegd of onderbevoegd les zonder dat daar scholingafspraken over gemaakt zijn (art. 33, WVO). 	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de standaard Kwaliteitscultuur op het genoemde punten voldoet aan de wet.</p>	<p>De inspectie volgt de voortgang van het verbetertraject en voert uiterlijk in maart 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>De standaard Verantwoording en dialoog is op de afdelingen havo en vwo onvoldoende met de volgende tekortkoming:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ouders worden in de praktijk niet altijd in de gelegenheid gesteld bezwaren en klachten mondeling of schriftelijk bij de directie toe te lichten (24b, WVO). 	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de standaard Verantwoording en dialoog op het genoemde punt voldoet aan de wet.</p>	<p>De inspectie volgt de voortgang van het verbetertraject en voert uiterlijk in maart 2020 een herstelonderzoek uit.</p>

3. Resultaten onderzoek Stella Maris College

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel gevolgd door een korte toelichting. Deze toelichting biedt aanknopingspunten voor verdere verbetering. Binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsproces en Schoolklimaat zijn de oordelen voor de afdelingen havo en vwo gelijk aan elkaar. Bij de resultaten maken we onderscheid tussen de afdelingen havo en vwo (zie ook het separate rapport voor de afdeling vwo).

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•		
OP3 Didactisch handelen	•		
OP5 Onderwijstijd	•		
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



OP1 Aanbod

Het aanbod bereidt de leerlingen van Stella Maris in voldoende mate voor op vervolgonderwijs en de samenleving. We beoordelen deze standaard als voldoende.

De school heeft namelijk een op de kerndoelen gebaseerd aanbod en in de bovenbouw is het aanbod gericht op het behalen van de kwalificatie-eisen van het eindexamen.

Er zitten wel haken en ogen aan het aanbod. Die zijn gelegen in de wijze waarop het portaal dat leraren en leerlingen bij het gepersonaliseerd leren gebruiken toegesneden is op hun wensen en behoeften. Een aantal leraren geeft aan dat ze weinig gelukkig zijn met onderdelen van het portaal, vooral waar het gaat om de kwaliteit en toepasbaarheid van het aanbod. Bovendien ervaren leraren de functionaliteit van het portaal niet altijd als optimaal, waardoor ze regelmatig lesplanningen aanpassen.

De school realiseert voldoende activiteiten die actief burgerschap en sociale integratie bevorderen. Ook gebruikt de school een samenhangend programma rond loopbaanoriëntatie en -begeleiding (LOB). Dit programma is in de onderbouw hoofdzakelijk gericht op het kiezen van een profiel in de hogere leerjaren, in de bovenbouw ligt de nadruk op het vinden van de juiste studie.

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

De wijze waarop Stella Maris, afdelingen havo en vwo, de leerlingen volgt en begeleidt, is van onvoldoende kwaliteit. We beoordelen deze standaard als onvoldoende.

De school vergelijkt de informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen in onvoldoende mate met hun te verwachten ontwikkeling (art. 2, lid 2, WVO). Hierdoor wordt het onderwijs te weinig afgestemd op de onderwijs- en ondersteuningsbehoefte van zowel groepen als individuele leerlingen. Hiervoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht.

In de onderbouw zien we dat de ontwikkeling en begeleiding van leerlingen niet altijd goed wordt gevolgd noch in het leerlingvolgsysteem geregistreerd. We zien verder dat de kwaliteit van het commentaar dat docenten aan leerlingen geven sterk varieert, van uitgebreide terugkoppelingen met complimenten en adviezen tot uiterst lapidair en nauwelijks zinvol commentaar van een à twee zinnen. Ook zagen we dat het ondersteuningsteam gegevens over leerlingen in een ander systeem registreert dan de *coaches* en vakdocenten doen. Hierdoor wordt de informatie over leerlingen niet altijd gezien en gebruikt waardoor de ononderbroken ontwikkeling niet altijd geborgd is. Als leerlingen achterblijven in hun ontwikkeling wordt dit in veel gevallen onvoldoende of te laat gesignaleerd en de begeleiding die leerlingen nodig hebben om het onderwijsprogramma te doorlopen is daardoor dikwijls ontoereikend (art. 2, lid 2, WVO en art. 6c, WVO). Leerlingen en ouders maken daarom ook veelvuldig gebruik van bijles van organisaties of personen van buiten de school.

De *coaches* vervullen een belangrijke spilfunctie in de onderbouw. We zagen dat de relatie tussen leerlingen en *coaches* over het algemeen betrokken is. Leerlingen en *coaches* spreken en zien elkaar heel frequent. Ook hier zagen we echter grote verschillen tussen de docenten: waar de ene docent heel sturend is en inzet op het leren regie te nemen door leerlingen, is de andere meer van *laissez faire*, *laissez aller*. Ook is het zorgelijk dat dit schooljaar een aantal leerlingen gedurende een aantal weken geen *coach* had.

In de bovenbouw zien we een vergelijkbaar beeld. De ontwikkeling van leerlingen wordt niet voldoende gevolgd waardoor achterstanden te laat worden gesignaleerd. Informatie over leerlingen wordt niet altijd geregistreerd in het leerlingvolgsysteem, interventies worden niet altijd tijdig ingezet waardoor leerlingen geen ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (art. 2, lid 2, WVO en art. 6c, WVO). Ook in de bovenbouw maken leerlingen daarom veel gebruik van externe bijlesinstanties.

Dat het zicht op de ontwikkeling en de begeleiding onvoldoende is zien we ook terug in de onderwijsresultaten: er blijven veel leerlingen zitten.

De wijze waarop het onderwijs wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen staat niet in het schoolplan (art. 24 lid 4a WVO), hiervoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht.

OP3 Didactisch handelen

Het didactisch handelen van de leraren van Stella Maris, afdelingen havo en vwo, draagt in onvoldoende mate bij aan het leren en de ontwikkeling van de leerlingen. We beoordelen deze standaard als onvoldoende.

Op Stella Maris zijn te veel leerlingen gedurende een te groot deel van hun lesdagen niet aan het leren. Dat is een ernstige constatering. De school handelt ook hiermee in strijd met artikel 2, lid 2 van de WVO. We komen tot dit oordeel op grond van de volgende bevindingen.

In de leerjaren waarin het gepersonaliseerd leren is ingevoerd - de klassen 1 en 2 en een deel van klas 3 - zijn wegens ziekte dikwijls te weinig leraren aanwezig om de leerlingen goed les te geven en te *coachen*. De wel aanwezige leraren kunnen dan in een aantal gevallen niet veel anders dan als ordebewakers optreden op de leerpleinen. Regelmatig moeten zij ook hun toevlucht nemen tot het naar de aula sturen van groepen leerlingen. Van het geven van onderwijs is in deze ruimte in die gevallen geen sprake. Deze situaties vormen geen uitzondering op Stella Maris en het onderwijs maakt ook in veel klaslokalen en leerpleinen een ronduit chaotische indruk.

Leerlingen in de stroom van gepersonaliseerd leren zijn voor het verloop van hun leerproces afhankelijk van zowel het digitale portaal als van de *coaches* die hen hierbij begeleiden. Leerlingen, leraren en ouders geven aan dat de kwaliteit en toegankelijkheid van dit portaal zeer wisselend is. Voor veel leerlingen is niet duidelijk wat ze op welk moment voor een vak moeten doen. Doordat een deel van de *coaches* (langdurig) ziek is, ontbreekt het leerlingen regelmatig aan een goede begeleiding bij het omgaan met de leerstof. Dit bemoeilijkt het leerproces voor sommigen van hen aanzienlijk. In principe kunnen leerlingen doorwerken als een leraar of *coach* afwezig is, maar in de praktijk blijkt het portaal voor zelfwerkzaamheid lang niet altijd toereikend.

Door de problemen die een deel van de *coaches* en leraren ervaart met de kwaliteit van het portaal staat ook het niveau van het onderwijs in de stroom gepersonaliseerd leren onder druk. Leerlingen krijgen ook hierdoor regelmatig onderwijs van een te gering niveau. Zie ook de derde alinea van de paragraaf over het Aanbod (OP1). Veel ouders verwijten de school in dit verband dat zij de beloften, gedaan bij de aanmelding van hun kinderen, niet gestand doet.

Leraren houden daarnaast onvoldoende rekening met de verschillende soms zeer uiteenlopende onderwijsbehoeften van leerlingen. In de reguliere lessen zien we dat de instructie in de meeste gevallen gericht is op wat een gemiddelde leerling heet te zijn. Het effect van deze wijze van lesgeven is dat veel leerlingen zich hierdoor niet of minder aangesproken voelen, daardoor afhaken en op z'n best een passieve of consumerende houding laten zien. In deze passieve stand stellen leerlingen weinig vragen en laten ze zich nauwelijks verleiden deel te nemen aan onderwijsleergesprekken. In de bovenbouw resulteert een en ander regelmatig in situaties waarbij de leerlingen de mate van ordelijkheid tijdens de les bepalen en niet de leraar.

In leerjaar 3 van het gepersonaliseerde leren zijn leerlingen over het algemeen veel actiever. Het is in deze klassen ook duidelijk dat leerlingen zich wel verantwoordelijk weten voor hun eigen leerproces. Dit kan mogelijk verklaard worden doordat bij de invoering van het concept drie jaar geleden gestart is met een groep zeer gemotiveerde leerlingen, leraren en *coaches*. De bij dit leerjaar betrokken leraren en *coaches* waren vanaf het begin voldoende geëquipeerd en gefaciliteerd voor deze vorm van onderwijs.

De uitleg van de meeste docenten is overwegend van een voldoende niveau.

OP5 Onderwijstijd

De leerlingen krijgen onvoldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken. We beoordelen deze standaard als onvoldoende.

De geplande onderwijsprogramma's, voor de afdelingen havo en vwo, voldoen aan de wettelijke verplichte onderwijstijd. De activiteiten die worden meegeteld als onderwijstijd zijn in overleg met en met instemming van de medezeggenschapsraad vastgesteld. Echter, door de vele lesuitval hebben de cohorten 2014-2019 (havo) en 2013-2019 (vwo) niet een programma van ten minste 4700 uur en 5700 uur gevolgd. Daarnaast kan Stella Maris niet op leerlingniveau inzichtelijk maken hoeveel onderwijstijd zij realiseert. We hebben ook geconstateerd dat bij meerdere lessen het voor de docent onduidelijk was hoeveel en welke leerlingen in de les aanwezig behoorden te zijn.

We hebben geconstateerd dat de onderwijstijd niet effectief wordt besteed. Door het hoge ziekteverzuim onder docenten staan bijvoorbeeld docenten les te geven aan, of toezicht te houden op, groepen van 90 leerlingen. Ook zagen we tijdens de workshopuren leerlingen niet actief betrokken bij hun schoolwerk en dat er door docenten onvoldoende gestuurd wordt op het effectief gebruik maken van de onderwijstijd. In de bovenbouw zagen we dat aan het begin en aan het einde van de les veel tijd verloren ging aan ordeverstoringen en het (in)pakken van spullen.

De school verdeelt de onderwijstijd zodanig over de vakken dat moeilijk is vast te stellen of leerlingen het verplichte programma tot zich kunnen nemen. De onderwijstijd wordt niet evenredig over de leerjaren verdeeld. In een aantal leerjaren worden weinig uren gepland en dat moet vervolgens in de andere leerjaren gecompenseerd worden. Hierdoor hebben leerlingen, leraren en ouders twijfels over of de leerlingen wel het gewenste niveau halen gedurende en aan het einde van een leerjaar. Het lijkt ook niet ondenkbaar dat er een relatie is tussen de verdeling van de onderwijstijd over vakken en leerjaren en de onvoldoende onderwijsresultaten van de afdeling havo.

OP8 Toetsing en afsluiting

De toetsing en afsluiting verlopen over het algemeen zorgvuldig. We beoordelen deze standaard daarom als voldoende. We geven het bestuur voor een aantal onderdelen wel een herstelopdracht.

Het programma van toetsing en afsluiting (PTA) voldoet voor de cohorten 2017-2019 en 2018-2020 niet aan alle wettelijke vereisten. Dit is in strijd met artikel 31 van het Eindexamenbesluit VO en hiervoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht. Ten eerste zijn niet in alle PTA's de onderdelen van het examenprogramma verantwoord. Het is daarom niet altijd vast te stellen of het PTA dekkend is voor de eindtermen die via het schoolexamen getoetst moeten worden (art. 31, lid 2a, Eindexamenbesluit VO).

Ten tweede is de inhoud van de onderdelen van het schoolexamen niet altijd beschreven en ontbreekt bij een aantal vakken de wijze van toetsing en herkansing. Ten derde zijn de PTA's en het examenreglement niet voor 1 oktober 2018 toegezonden aan de inspectie (art. 31, lid 3, Eindexamenbesluit VO).

Met betrekking tot het uitvoeren van de examinering hebben we geconstateerd dat dit veelal volgens de PTA's en examenreglement gebeurt. Wij zijn er echter niet van op de hoogte gesteld wanneer leerlingen het cijfer 1,0 ontvingen als strafmaatregel (art. 5, lid 3, Eindexamenbesluit VO).

In de cijferregistratie hebben wij gezien dat alle PTA-toetsen zijn gemaakt en ingevoerd.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



SK1 Veiligheid

Stella Maris zorgt over het algemeen in voldoende mate voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen. Dit blijkt onder andere uit de beleving van de veiligheid en het welbevinden van leerlingen.

De school heeft het schoolveiligheidsbeleid beschreven in het A tot Z document 2018-2019 en brengt jaarlijks de veiligheid van leerlingen in kaart met een instrument dat hiervan een representatief en actueel beeld geeft. De school analyseert de gegevens om te zien of er een noodzaak is voor interventies op individueel of groepsniveau.

Er is echter geen sprake van een cyclus waarin het veiligheidsbeleid wordt geëvalueerd en bijgesteld. Om de gegevens uit de monitor en het veiligheidsbeleid meer betekenis te geven zou het helpen om de gegevens diepgaander te analyseren om trends in kaart te brengen en daarnaast het beleid meer systematisch te evalueren.

In de loop van ons onderzoek ontvingen we een tweetal signalen over de veiligheid op Stella Maris. Deze signalen hebben we bij het bevoegd gezag van de school gemeld met de vraag maatregelen te nemen om de veiligheid van leerlingen te waarborgen.

De anti-pestcoördinator van Stella Maris is langdurig afwezig. Wij hebben de school erop gewezen om zo snel mogelijk een (tijdelijk) aanspreekpunt te benoemen.

3.3. Onderwijsresultaten havo

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten	•			



OR1 Onderwijsresultaten

De onderwijsresultaten van Stella Maris, afdeling havo, beoordelen wij als onvoldoende. Bij twee indicatoren van het onderwijsresultatenmodel voldoet het driejaarsgemiddelde aan de norm. Indicatoren R2 (onderbouwsnelheid) en R3 (bovenbouwsucces) voldoen niet aan de norm. De afdeling voldoet hiermee niet aan de wettelijke verplichting tot het behalen van voldoende leerresultaten (art. 23a1, WVO en de Regeling leerresultaten VO).

De onderwijspositie in leerjaar drie ten opzichte van het advies van de basisschool (R1) ligt ruimschoots boven de norm. De school weet dus afstroom in de onderbouw te beperken en opstroom te stimuleren.


De onderbouwsnelheid (R2) ligt structureel onder de norm. Dit betekent dat er relatief veel leerlingen in de onderbouw blijven zitten, met name in het tweede leerjaar.

Het bovenbouwsucces (R3) voldoet niet aan de norm en laat een dalende trend zien. In de afgelopen twee schooljaren zien we dat slechts ongeveer 60 procent van de havo-leerlingen van leerjaar vier overging naar leerjaar vijf. In schooljaar 2017/2018 bleef ruim 30 procent van de leerlingen in havo 4 zitten en stroomde zeven procent af naar het mbo. Op vergelijkbare scholen in Nederland blijft in leerjaar 4 van de havo 14 procent van de leerlingen zitten. Het percentage leerlingen dat slaagt voor het havo eindexamen is vergelijkbaar met andere scholen.

Het driejaarlijkse gemiddeld van het eindexamencijfer (E) ligt voor de havo met 6,34 boven de norm van 6,27 en laat een stijgende trend zien.

Een mogelijke verklaring voor deze onderwijsresultaten kan zijn dat in de onderbouw leerlingen veel kansen krijgen om onderwijs op een hoger niveau te volgen (hoge R1). Vervolgens blijkt dit niveau niet aan te sluiten bij de onderwijsbehoefte waardoor leerlingen moeten blijven zitten. De ontwikkeling van leerlingen wordt in onvoldoende mate gevolgd (zie herstelopdracht zicht op ontwikkeling en begeleiding OP2) waardoor de school niet tijdig bijstuurt. Ook in de bovenbouw zitten leerlingen daarom nog niet op het juiste niveau waardoor leerlingen wederom blijven zitten of afstromen (lage R2 en R3). De leerlingen die uiteindelijk eindexamen doen halen wel cijfers die boven de aan de school gestelde norm liggen.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur	•		
KA3 Verantwoording en dialoog	•		



KA1 Kwaliteitszorg

Stella Maris te Meerssen beschikt niet over een stelsel van kwaliteitszorg dat toereikend is voor de bewaking en verbetering van de onderwijskwaliteit. Artikel 23a van de WVO schrijft dit wel voor. We beoordelen deze standaard daarom als onvoldoende.

De zorg voor kwaliteit heeft geen systematisch en cyclisch karakter. De kwaliteit van het onderwijs is hierdoor de laatste tijd niet voldoende in beeld geweest noch waar nodig verbeterd. Als gevolg hiervan is de kwaliteit van het onderwijs haast ongemerkt verminderd tot onder een kritiek niveau.

De schoolleiding vult daarbij aan dat het MT van de school nog niet zo lang in de huidige samenstelling samenwerkt en dat men daardoor nog niet de tijd gekregen heeft om de toch aanzienlijke problemen het hoofd te bieden. Bovendien geeft het huidige MT aan weinig ervaring te hebben met het leiden van een school voor voortgezet onderwijs.

Als we de onlangs door de school opgestelde zelfevaluatie vergelijken met onze bevindingen tijdens dit onderzoek, dan zijn de discrepanties aanzienlijk. Geen der door ons als onvoldoende beoordeelde processtandaarden (OP2, OP3 en OP5) is door de schoolleiding van doorslaggevende kritische kanttekeningen voorzien. De waarde van dit document als basis van dringend noodzakelijke kwaliteitsverbetering lijkt dan ook uiterst gering. De school dient op korte termijn een kritische evaluatie te (laten) opstellen waaruit blijkt dat zij zicht heeft gekregen op de eigen onderwijskwaliteit. De school heeft inmiddels een nieuw verbeterplan opgesteld en de aanpak van de geconstateerde kwaliteitsproblemen is inmiddels ter hand genomen.

Dat geldt overigens niet alleen voor onderdelen van het onderwijsproces, maar ook voor de onderwijsresultaten (OR1). Ook hiervoor blijkt de aanpak van de bij de havo gerezen problemen niet of onvoldoende effectief te zijn geweest. In 2017 vertoonden de onderwijsresultaten van deze afdeling een alarmerende daling. Daarom zonden we het bestuur dat jaar een attendering voor deze afdeling. In 2018 volgde een waarschuwing omdat wij zagen dat de resultaten nog verder afgeden.

Het idee daarvan was dat school en bestuur maatregelen zouden nemen om de neerwaartse tendens te doorbreken. Thans, in 2019, zijn de onderwijsresultaten van deze afdeling onder de norm komen te liggen.

De school geeft hiervoor onder meer de volgende verklaring: alle aandacht ging uit naar de vernieuwing van het onderwijsconcept, waarbij de zorg voor (basis)kwaliteit van het onderwijsproces en van de resultaten minder prioriteit kreeg.

KA2 Kwaliteitscultuur

Stella Maris beschikt in onvoldoende mate over een professionele kwaliteitscultuur en de school functioneert mede daardoor onvoldoende transparant en betrouwbaar. We beoordelen ook de standaard kwaliteitscultuur daarom als onvoldoende.

Een van de eerste zaken die opvallen tijdens de gesprekken met ouders, leraren, afdelingsleiders, directie en bestuur is dat op de school in onvoldoende mate gezamenlijk gewerkt wordt aan verbetering van de kwaliteit van het onderwijs en dat het aan de voortdurende verbetering van hun professionaliteit van medewerkers en schoolleiding ontbreekt (art. 23a, WVO).

Zo is een deel van de lesgevende docenten niet of onderbevoegd. Weliswaar betreft het hier een klein deel van de docenten, maar bij een deel van hen zijn geen scholingsafspraken gemaakt. De schoolleiding weet in die gevallen ook niet waarom dat niet gebeurt is. De school handelt hiermee in strijd met artikel 33 van de WVO.

Daar komt bij dat binnen de school fricties bestaan tussen verschillende delen van het personeel waar het gaat om de richting die de school gekozen heeft en voor de toekomst nog te kiezen heeft. Van in gezamenlijkheid werken aan onderwijsverbetering en -vernieuwing is nauwelijks sprake. Doordat het de schoolleiding daarenboven aan doorzettingskracht ontbreekt, lijkt de school aan stuurloosheid ten prooi. In deze omstandigheden is het lastig gezamenlijk te werken aan professionalisering en versterking van de bekwaamheid van het personeel.

Wat hierbij volgens de directie nog complicerend werkt is het relatief grote aantal verplaatsingskandidaten dat wegens boventaligheid elders in zuidelijk Limburg aan de school verbonden wordt. Deze leraren hebben zich lang niet alle met hart en ziel verbonden aan het concept van gepersonaliseerd leren dat Stella Maris bezig is fasegewijs in te voeren.

Tijdens ons onderzoek ondervonden we een door alle geledingen als onprofessioneel ervaren cultuur. Het is duidelijk dat het in de school aan onderling vertrouwen ontbreekt.

De schoolleiding klaagt over de houding van de leraren, personeel spreekt van een angstcultuur in de school. Ook veel ouders met wie wij spraken geven aan dat van een cultuur waarin gezamenlijk gewerkt wordt aan goed onderwijs geen sprake is.

De school ontbeert verbindend onderwijskundig leiderschap.

KA3 Verantwoording en dialoog

Stella Maris communiceert intern en extern onvoldoende toegankelijk en betrouwbaar en voert onvoldoende actief de dialoog. We beoordelen deze standaard daarom als onvoldoende.

De communicatie zoals de school die organiseert is ontoereikend. Daardoor lopen de contacten en de gesprekken tussen schoolleiding, ouders, leerlingen en personeel moeizaam en ontstaat een sfeer van wrevel, ontevredenheid en uitzichtloosheid. Een voorbeeld hiervan is de vraag of en hoe het gepersonaliseerd leren vanaf komend schooljaar in het vierde leerjaar geïmplementeerd gaat worden. Ten tijde van ons onderzoek was hier nog geen beslissing over genomen en hierdoor is er veel onduidelijkheid en onzekerheid ontstaan bij personeel, ouders en leerlingen. Een deel van het personeel is het inmiddels om het even welke beslissingen er over het onderwijsconcept genomen worden, als er tenminste maar een beslissing genomen wordt. Tussen de onderzoeksdagen en de vaststelling van dit rapport is het besluit inmiddels gevallen.

Ouders geven in dit verband aan dat zij moeilijk in contact komen met de schoolleiding en dat de schoolleiding op belangrijke momenten de betrokkenen onvoldoende informeert. Er wordt door de schoolleiding niet of nauwelijks, laat staan tijdig, gereageerd op vragen en klachten van ouders en personeel (art. 24b, WVO).

De school brengt overigens wel minimaal eenmaal per jaar op toegankelijke wijze in de schoolgids verslag uit over doelen en behaalde resultaten. Daarnaast verantwoordt de school zich aan de overheid en belanghebbenden via 'Scholen op de kaart'. De school organiseert bovendien verschillende informatieavonden per jaar. Daarnaast komt sinds schooljaar 2018/2019 eenmaal per twee maanden een nieuwsbrief voor ouders uit.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Wij hebben geen tekortkomingen aangetroffen in de overige onderzochte wettelijke vereisten.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Naar de mening van het College van Bestuur (CvB) van Stichting LVO, bevoegd gezag van Stella Maris College Meerssen, heeft de inspectie in haar kwaliteitsonderzoek terecht geconcludeerd dat er in het onderwijs op de havo-afdeling van Stella Maris Meerssen, zeker op dat moment kwaliteitsrisico's waren op diverse aspecten. Hoewel het inspectieonderzoek inmiddels een aantal maanden geleden plaatsvond en er ook toen al een verbetertraject in gang was gezet door de school, een verbetertraject dat uiteraard in de afgelopen maanden is geïntensiveerd, uitgebreid en doorgezet, moet daarbij worden geconstateerd dat een aantal van deze kwaliteitsrisico's nog niet geheel is opgelost en voortdurende aandacht vraagt en krijgt.

Het CvB had dan ook graag gezien dat de inspectie in het rapport melding had gemaakt van het direct in gang gezette verbetertraject, zowel binnen de school als in afstemming met de ouders.

Het CvB hecht er ook aan te benadrukken dat ook de inspectie constateert dat de kwaliteitsrisico's zich niet louter beperken tot noch louter kunnen worden toegeschreven aan de invoering van het gepersonaliseerd leren (GPL).

De conclusie dat de onderwijskwaliteit op de afdeling havo van het Stella Maris College Meerssen als 'zeer zwak' wordt beoordeeld, begrijpt het CvB vanuit de inspectiesystematiek. Het CvB betreurt het dat dit oordeel moest worden uitgesproken en vindt het zijn verantwoordelijkheid om samen met de school, in het belang van de leerlingen, doelgericht te blijven werken aan een herstel van de kwaliteit van het onderwijs.

Het oordeel 'onvoldoende' was ten tijde van het inspectieonderzoek in de ogen van het CvB gerechtvaardigd voor een aantal standaarden, namelijk OR1 Onderwijsresultaten, OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding, OP3 Didactisch handelen, OP5 Onderwijstijd en de drie standaarden van Kwaliteitszorg en ambitie.

De beoordeling door de inspectie was dan ook vanaf het eerste moment meer dan voldoende aanleiding om aan het herstel van deze situatie te blijven werken.

De opdracht tot herstel van deze situatie had het CvB zichzelf al voorafgaand aan het inspectieonderzoek opgelegd, namelijk vanaf het moment begin 2019 dat er zorgelijke signalen bij het CvB binnenkwamen, maar heeft door de conclusies van de inspectie alleen maar meer urgentie en aandacht gekregen.

Het CvB hecht eraan hier op hoofdlijnen te vermelden hoe, mede aan de hand van de bevindingen en conclusies in dit rapport, aan de herstelopdracht is en wordt gewerkt en stelt het zeer op prijs dat deze stand van zaken als integraal onderdeel van dit rapport kan worden toegevoegd.

Onder de verantwoordelijkheid van het CvB is vanaf januari 2019 een verbetertraject ingezet, dat vanaf het inspectieonderzoek en met name vanaf april/mei 2019 een uitgebreide en intensieve aanpak van alle (ook door de inspectie gesignaleerde) risico's omvat. Het verbetertraject vindt plaats aan de hand van een alomvattend verbeterplan. Om te waarborgen dat dit verbeterplan niet alleen de goede inhoud omvat, maar ook de gerichte uitvoering en het juiste, concrete resultaat krijgt, heeft het CvB per begin mei 2019 een nieuwe (centrale) directie aangesteld. De nieuwe (centrale) directie is inmiddels samen met de docenten intensief met de uitvoering van de verbeteringen bezig en heeft over de aanpak en over de eerste resultaten ook intensief contact met ouders en leerlingen.

In de afgelopen periode hebben de directie en het personeel van de school hard gewerkt aan het bereiken van allereerst meer stabiliteit en structuur binnen de school. Dat heeft geleid tot nieuwe afspraken, in overleg met personeel, ouders en leerlingen over een groot aantal praktische zaken, van het aanscherpen en handhaven van gedragsregels tot een professioneel statuut voor het personeel tot de introductie van nieuwe vormen van interne en externe communicatie.

Daarnaast zijn besluiten genomen (en met ouders en leerlingen gedeeld en besproken) over de verdere invoering van GPL en de uitvoering daarvan. Daarbij is onder meer besloten om GPL te gaan beperken tot het onderwijs voor een compactere groep leerlingen (dus ook in de onderbouw niet de hele school), waardoor de focus ook beter kan worden gericht op de reguliere component van het onderwijs.

De inspectiestandaarden volgend houdt dat naast deze en vele andere verbeteractiviteiten verder onder meer het volgende in:

- De onderwijsresultaten worden verbeterd, doordat de doorstroom van onze leerlingen en hun (examen)resultaten meer aandacht krijgen; hiertoe is een systeem van vroege waarschuwing van de risico's bij de resultaten van onze leerlingen opgesteld en zijn er inhaalprogramma's; voor leerlingen die achterstanden hebben opgelopen zijn compensatielessen gepland;

- De aandacht voor leerlingen die extra zorg nodig hebben is hierbij aangescherpt, door nieuwe afspraken over het volgen van de ontwikkeling van leerlingen; met name vanuit de vaksecties worden de vorderingen van de leerlingen besproken en geanalyseerd, waarna extra hulp wordt geboden; dit systeem wordt nog verder versterkt door afspraken over de inhoud, structuur en resultaatstoetsing van die extra hulp;
- Een belangrijk aandachtspunt in het verbetertraject is het verbeteren van de leskwaliteit en van het handelen van de docenten, zowel binnen GPL als binnen de reguliere stroom; daartoe heeft de directie in de afgelopen maanden, met steun van het Project Leren Verbeteren, bij een groot aantal docenten inmiddels gestructureerde, systematische lesobservaties en lesbeoordelingen uitgevoerd, de overige docenten volgen na de zomervakantie; op basis van de resultaten daarvan worden ondersteuningstrajecten opgesteld, onder andere voor een adequate coaching voor de docenten binnen GPL; deze aanpak wordt na de zomervakantie voortgezet om tot een cyclische aanpak te komen en bovendien uitgebreid, onder andere met een systeem van digitale feedback op de lessen door de leerlingen;
- Mede ten behoeve van het realiseren van voldoende onderwijstijd is intensief gewerkt aan het bestrijden van lesuitval; hierbij is prioriteit gegeven aan het terugbrengen van het ziekteverzuim, maar daarnaast is aandacht geweest voor het tegengaan van lesuitval voor overleg en voor een goede opvang van leerlingen bij eventuele lesuitval, bijvoorbeeld door de introductie van studiewijzers; aan een verdere aanpak wordt nog verder gewerkt;
- Voor het verbeteren van de programma's van toetsing en afsluiting (PTA's) is inmiddels beoordeeld of er sprake is van een redelijke 'toetsdruk' voor leerlingen; de consequenties van deze beoordeling worden doorgevoerd; daarnaast is de controle op de correcte uitvoering van het examenreglement ten aanzien van het schoolexamen en het centraal examen gewaarborgd;
- Aan de vormgeving van een goed systeem van kwaliteitszorg is en wordt intensief gewerkt, door docenten en directie, onder begeleiding van de activiteiten op dit punt op het niveau van de Stichting LVO als geheel en met steun van het project Leren Verbeteren;

- Het verbeteren van de kwaliteitscultuur krijgt nu en in de komende tijd veel aandacht; inmiddels is door directie en docenten intensief gewerkt aan een professionele cultuur van aanspreken en ondersteunen; bij alle verbeteracties wordt ingezet op het bevorderen van de professionele cultuur: ruimte binnen kaders, sturen op het nemen van verantwoordelijkheid en het afleggen van rekenschap; deze aanpak wordt voortgezet, bijvoorbeeld in het verder inrichten van de onderwijsstuurgroep van docenten, onder voorzitterschap van een docent, die elke twee weken overlegt met de locatieleiding over de voortgang van de herstelopdrachten;
- Bovendien heeft de verantwoording en dialoog vanuit het CvB en vanuit de directie een transparante en nieuwe impuls gekregen, onder meer door de introductie van structureel overleg met ouderraad, leerlingenraad en personeelsraad en door de realisatie van een digitale nieuwsbrief voor ouders en leerlingen, waarin verslag wordt gedaan van de acties die worden ingezet om (snelle) verbeteringen te realiseren en de resultaten.

Met dit verbeterplan en deze verbeteraanpak wordt naar de mening van het CvB recht gedaan aan alle herstelopdrachten die het CvB zichzelf heeft gesteld en de herstelopdrachten die de inspectie heeft gegeven.

In aansluiting daarop bewaakt de centrale directie, in opdracht en onder controle van het CvB, dat de afspraken zoals gemaakt in het toezichtplan nauwgezet zullen worden nagekomen. Daarnaast is het CvB in gesprek met zowel de gemeenten Meerssen en Valkenburg als met de centrale directie Maastricht over een adequaat onderwijsaanbod en over onderwijskwaliteitsbehoud in de regio.

De opdracht om de kwalificatie 'zeer zwak' binnen een jaar te kunnen omzetten naar een passende kwalificatie wordt door de school en het CvB zeer serieus genomen en zal met gezamenlijke kracht worden gerealiseerd.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

